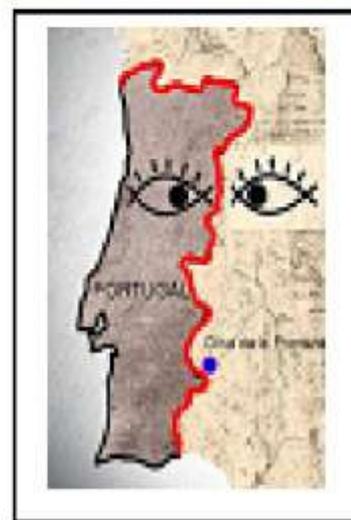


**“Alentejo y Extremadura: del subdesarrollo heredado a la necesaria cooperación transfronteriza. El caso de Oliva, ciudad de frontera”.**

Moisés Cayetano Rosado (Doctor en Geografía e Historia, Licenciado en Ciencias de la Educación, escritor e investigador experto en temas sobre la Raya hispano-lusa).

**Miércoles, 21:**

21:00 h. “Alentejo y Extremadura: del subdesarrollo heredado a la necesaria cooperación transfronteriza. El caso de Oliva, ciudad de frontera”. A cargo de D. Moisés Cayetano Rosado (Doctor en Geografía e Historia, Licenciado en Ciencias de la Educación, escritor e investigador experto en temas sobre la Raya hispano-lusa).



# **ALENTEJO Y EXTREMADURA: DEL SUBDESARROLLO HEREDADO A LA NECESARIA COOPERACIÓN TRANSFRONTERIZA. EL CASO DE OLIVA, CIUDAD DE FRONTERA.**

**Moisés Cayetano Rosado**  
Doctor en Geografía e Historia

## **Resumen:**

La conformación geomorfológica y productividad de los suelos, así como los avatares de la historia han llevado a la zona rayana extremeño-alentejana, de lo que Oliva de la Frontera es un ejemplo crucial (incluso en su nombre), a una economía agro-ganadera de grandes latifundios con una población dependiente, azotada por el desempleo. Ello ha conducido a una intensa emigración que en los años sesenta y primeros setenta del siglo XX supuso casi el 40% de su población total (40'21% para el caso de Oliva), que supuso el 50% si sumamos el decenio anterior. Esto ha condicionado su proceso evolutivo futuro, al marchar fundamentalmente población joven en edad de producir y reproducirse, con lo que en la actualidad, no sólo se sigue perdiendo población (por un crecimiento vegetativo negativo) sino que las posibilidades de retorno o nuevos inmigrantes son un anhelo sin posibilidades de realización. El Producto Interior Bruto de ambas regiones per cápita se sitúa en ambas regiones a la cola peninsular y europea, de lo que Oliva no es una excepción.

Se necesita, para afrontar el futuro, responder a tres retos fundamentales: el reto demográfico (de renovación poblacional), el reto productivo (de reactivación económica, en base a la calidad productiva, el ciclo completo de producción-elaboración-comercialización, con proyectos de acción conjunta Extremadura-Alentejo), y el reto de las comunicaciones y servicios (que faciliten las transacciones y la fijación poblacional; en este sentido, la conexión Oliva-Barrancos, con extensión Beja-Sines, es de importancia crucial para el desarrollo local).

## **Señas de identidad geo-históricas comunes.**

El Alentejo portugués y la Extremadura española son dos regiones que comparten múltiples señas de identidad, geográficas e históricas. Desde el punto de vista de la geografía física estamos ante unos territorios fundamentalmente silíceos, con pequeñas afloraciones calcáreas; terreno muy desnudo, de escasa tierra vegetal, geológicamente de la Era Primaria en su mayoría, muy desgastado, con pocos recursos hídricos naturales, lo que unido a una pluviosidad deficiente y al extenso e intenso estío nos aboca a una agricultura en gran parte extensiva. Las dehesas de encinares y alcornoques, junto a pastizales extensos de secano, son señas de identidad que sólo una buena política hidrológica de embalses y trasvases puede en alguna medida compensar, cual es el caso de las cuencas del Guadiana y el Tajo, con los grandes embalses de la Serena en Extremadura y Alqueva en Alentejo.

La historia de una y otra región ha sido bastante convulsa y similar. Invasiones y guerra desde los tiempos más remotos, conformando una división territorial, una ordenación, repartos y posesiones que han conducido al acaparamiento de unos pocos y a la miseria de la inmensa mayoría. El caserío concentrado, la abundancia de defensas, fortificaciones medievales e incluso anteriores, nos hablan de los avatares bélicos, de la inseguridad, y de un modelo semifeudal que arraigó y no desapareció con los tiempos modernos, como ocurriera en otras regiones con burguesía ascendente. Después, las luchas de frontera sembraron ambos territorios de amurallamientos poderosos, que hoy se conservan en buena parte con tres siglos sobre sus espaldas.

### **Reparto de tierras en la Baja Edad Media.**

Tras la reconquista cristiana de los siglos XI, XII y XIII, se adjudicaron las tierras ocupadas a las poderosas Órdenes Militares del Temple, Santiago y Alcántara, así como a grandes señores civiles y eclesiásticos (MAPA I). De esta manera, se forman fundamentalmente dos grupos desiguales que se reafirman en la Edad Moderna: grandes latifundistas y campesinos sin tierras. Gerald Brenan, en su libro *The Spanish labyrinth* (1943), escribe: *Viajando al sur del Tajo hacia La Mancha y Extremadura, se ve cómo las fincas aumentan de extensión y el número de pequeños propietarios y arrendatarios disminuye. Estas grandes fincas tienen origen diferente de las de Castilla la Vieja. Se constituyeron durante la segunda etapa de la Reconquista, entre 1085 y 1248, cuando los reyes de Castilla empezaron a incorporarse territorios que contaban ya con una población musulmana bien asentada. La tierra que iban conquistando era entregada, no a individuos de la nobleza, sino a las recién constituidas órdenes militares que, formando el núcleo principal de la caballería del reino, eran más capaces de defenderlas*<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> BRENAN, Gerald: *The Spanish labyrinth*. Cambridge University Press, 1990. Pág. 193.  
<file:///C:/Users/Rosa%20M%C2%AA/Downloads/el-laberinto-espanol.pdf>



<http://gestindelamemoria-felix.blogspot.com.es/2011/10/1.html>

### MAPA I. Reparto de tierras en la Edad Media

#### Desamortizaciones.

Más adelante, en España se comienza la venta de bienes de los jesuitas y reparto de propiedades municipales en 1766; ya en 1798 y hasta 1808, Godoy llevará a efecto la desamortización de parte de los bienes de la iglesia. En Portugal, de 1798 a 1820, se ponen en venta algunas encomiendas de las órdenes militares y de bienes de la Corona. Durante el Trienio Liberal (1821-1823), que coincide en ambos países, se ponen a la vez en venta parte de los bienes del clero regular. La segunda mitad del siglo XIX viene marcada en España por la desamortización de bienes municipales, también del clero, Instrucción Pública, beneficencia y la Corona, llevada a efecto por Madoz, importantísima en volumen. En Portugal, continúa la venta de bienes religiosos, baldíos municipales y de Instrucción

Pública, aunque con menos impacto<sup>2</sup>. Con ello, la concentración de la propiedad agroganadera en pocas manos se acentúa, uniéndose a la nobleza hereditaria la nueva burguesía surgida de las revoluciones liberales del siglo XIX, enriquecida con la irrupción del proceso industrializador, la expansión de las comunicaciones ferroviarias y el comercio y guerras con las colonias y excolonias. **(CUADRO I)**

### **ESPAÑA**

- 1766-98: Comienzo de la venta de bienes de los jesuitas y repartimiento de bienes «municipales».
- 1798-1808: Desamortización de Godoy (parte de bienes de la Iglesia).
- 1808-13: Guerra de Independencia.
- 1821-23: Desamortización del Trienio Liberal (parte de los bienes del clero regular).
- 1834-54: Desamortización de Mendizábal y Espartero (bienes del clero secular y regular. Bienes de las órdenes militares).
- 1855-97: Desamortización de Madoz (bienes municipales, bienes del clero, instrucción pública, beneficencia, corona).
- 1897-24: Desamortización de montes antes excluidos.

### **PORTUGAL**

- 1798-1820: Venta de algunas encomiendas de las órdenes militares y de los bienes de la corona. .
- 1820-23: Desamortización del Trienio Liberal: Puesta en venta de parte de los bienes del clero regular. Transformación de bienes de la corona en bienes nacionales.
- 1824-34: Continuación de la venta de los bienes de la corona.
- 1834-61: Desamortización de bienes del clero, de la Universidad de Coimbra. Continuación de la venta de los bienes anteriores.
- 1861-19...: Desamortización de bienes de religiosos y parte de los bienes del clero secular (ampliados desde 1869). Venta y redención de foros. Desde 1869 venta de bienes baldíos municipales y los de Instrucción Pública.

#### **CUADRO I. Desamortizaciones, siglos XVIII y XIX. Elaboración propia.**

Por desgracia, la desigualdad y la miseria han sido señas de identidad que continuamos compartiendo. Y por ello, la emigración fue una salida necesaria para los menos afortunados, que hubieron de buscar trabajo y pan lejos de su suelo; unos, en otras zonas de sus respectivos países; otros, probando fortuna primero en América y más

---

<sup>2</sup> Germán Rueda y Luis E. da Silveira. “La desamortización en la Península ibérica. *Revista “Ayer”, núm 9, 1993.* Asociación de Historia Contemporánea y Marcial Pons Ediciones de Historia. [http://www.juntadeandalucia.es/educacion/vscripts/w\\_bcc1812/w/rec/4067.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/educacion/vscripts/w_bcc1812/w/rec/4067.pdf)

recientemente en las naciones industrializadas de Europa, desde el “desarrollismo” de la década iniciada en 1960, hasta la Crisis económica mundial de 1973.

### **El azote contemporáneo de la emigración.**

A partir de 1955, una vez que en España se sosiega la terrible situación de una larga y penosa postguerra<sup>3</sup>, y en Portugal se liberaliza la movilidad de población<sup>4</sup>, se asiste a un continuo trasiego humano. El proceso es ligeramente ascendente hasta 1960, con un componente mayoritario de *migración interior*, es decir, de una región a otra dentro del mismo país, y en un número muy escaso hacia países de América. Cuantificarla resulta muy difícil; las migraciones interiores no necesitan una tramitación oficial, con permiso de trabajo y/o residencia, sino que existe una mínima obligación de ocasionar “baja” en el censo de la ciudad o pueblo de origen y “alta” en el de destino, que muchos no realizan, pues retornan en pocos meses o años, vuelven a marchar, otro retorno, etc. por lo que no cumplimentan estos trámites.

Desde 1960, hay una importante demanda europea, especialmente de Francia, Alemania, Suiza y Holanda, de mano de obra de la *Europa del Sur*. Nuestras regiones entran en este movimiento de población; los trabajadores marchan generalmente con contratos anuales que muchos renovaban y algunos incluso han hecho definitivo. Como decía el novelista extremeño de principios de este siglo, Felipe Trigo:

*Se estaba tan mal aquí, con frío, con suciedad, matándose a trabajo... que nada más malo es arriesgarse con el cambio, que nada se perdiera con marcharse al mismo infierno.*<sup>5</sup>

Versos tan desgarradores como los de Guerra Junqueiro en *Finis Patriae* (1890), que igualmente nos llevan a lo secular del problema migratorio:

*Olhai, olhai, vão em manadas  
os emigrantes...  
nivos de pó pelas estradas.  
Crispam as mãos, mordendo as tranças  
loucos de dor!  
Lá vão levados, vão levados*<sup>6</sup>.

---

<sup>3</sup> La Guerra Civil española fue de 1936 a 1939, y la década siguiente sería de dura represión, gran control en la movilidad poblacional y... mucho hambre. Véase CARR, Raimond: *España, 1908-1975*. Edit. Ariel Historia. Barcelona, varias ediciones.

<sup>4</sup> Véase MEDINA, J.: *História contemporânea de Portugal*. Amigos do Livro, editores. Lisboa, 1985.

<sup>5</sup> TRIGO, F.: *Jarrapellejos*. Edic. Turner. Madrid, 1975 (reedición). Pg. 194.

<sup>6</sup> <http://hemerotecadigital.cm-lisboa.pt/EFEMERIDES/Junqueiro/OEscrivor/FinisPatriae/FinisPatriae.pdf>

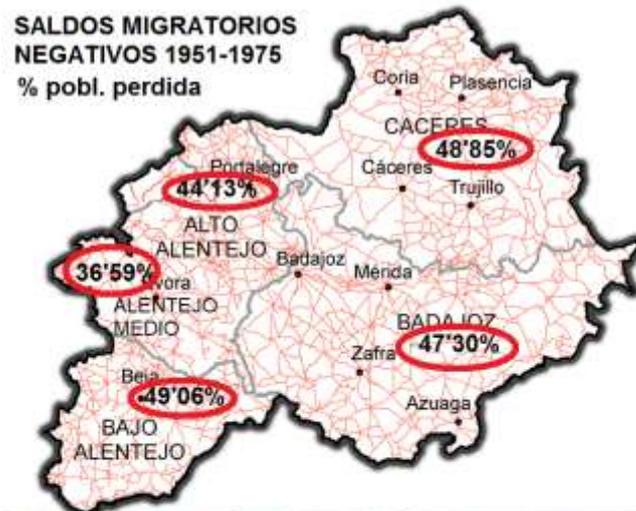
Sólo con la crisis económica mundial de 1973 se frenará la emigración que otra crisis definitiva, en 1977, la corta por completo en cuanto al tránsito internacional y, con la generalización del paro, casi desaparece por completo la interregional.

Podemos observar (CUADRO II y MAPA II) la cuantificación de este proceso migratorio a la luz de las fuentes oficiales, en cuanto a “saldos”, es decir la pérdida o ganancia total de población a causa de esta movilidad. Como se puede ver, los años de mayor movimiento corresponden a la década de los sesenta, siendo la *sangría humana* claramente importante en Extremadura (que ocupa la cabecera de toda España en el proceso) y Alentejo (igualmente a la cabecera nacional), que asiste en estos tiempos a una intensa emigración temporera dirigida a Lisboa y litoral oeste y sur, como Extremadura lo haría a Madrid, Cataluña y País Vasco. Su efecto se hace notar en una bajada de la población regional, en tanto los respectivos países experimentan un crecimiento global.

### CUADRO II. Saldos migratorios negativos provinciales/distritales

Período	Badajoz	Cáceres	Beja	Évora	Portalegre
1951-60	93.230	81.371	38.496	17.566	24.042
1961-70	237.407	142.324	87.679	53.861	51.369
1971-75	72.387	44.524	14.544	8.935	8.522
1951-75	403.024	268.219	140.719	80.362	86.933
% Pob. 1950	47'30	48'85	49'06	36'59	44'13

Fuentes: Anuarios estadísticos INE. Boletim Anual da SECP. Elaboración propia.



MAPA II. Saldos migratorios. Elaboración propia.

Una comparación de nuestras dos regiones con aquellas del interior de ambas naciones y otras europeas que en estos años fueron receptoras de emigrantes nos sitúa ante un panorama muy significativo en cuanto a territorios con desarrollo firme frente al subdesarrollo y, por tanto, expulsión poblacional del Alentejo y Extremadura. Vemos (CUADRO III) que las regiones previamente más desarrolladas se beneficiaron de la llegada de población emigrante, en la mejor edad de producir; jóvenes formados en nuestras tierras<sup>7</sup> que fueron explotados en otras, las cuales les recibían sin la contrapartida de tener que criarlos de pequeños, escolarizarlos, proporcionarles cuidados médicos y asistenciales, formarlos laboralmente... sino que directamente entraban a producir, admitiendo sólo a los perfectamente sanos, Tampoco, es evidente, marchaban ancianos, que al quedar en los lugares de origen han de recibir prestaciones económicas, sanitarias y asistenciales. O sea, el receptor toma capital humano productivo y el emisor se queda con aquellos que ya no pueden producir y sí deben recibir atenciones.

### CUADRO III. Saldos migratorios europeos.

<u>REGIÓN</u>	<u>Saldo Migr. 1950-1977</u>
Hamburg	158.000
Bremen	108.000
Ile de France	1.372.000
Noord (Holanda)	387.000
Lisboa	521.000
Madrid	1.545.000
Cataluña	1.617.000
Alentejo	-256.000
Extremadura	-645.000

Fuentes: INE, IEE.

Netherlands Economic Institute

Elaboración propia

No es de extrañar que, con esta pérdida de población joven, las *pirámides de edades* de nuestras regiones hayan sufrido el efecto, *envejeciéndose*. Si marchaban trabajadores comprendidos mayoritariamente en el sector de edades que va de 20 a 40 años, no sólo perdíamos continuamente juventud sino que quedaba severamente comprometido el futuro, pues sus hijos nacerían y en gran parte quedarían fuera, por lo que la renovación

---

<sup>7</sup> También en otras zonas de gran atraso como el Algarve, el Centro y Norte de Portugal, y Andalucía, Castilla-León, Castilla-La Mancha, Aragón y Galicia de España, así como otras de Grecia, sur de Italia, Norte de África, etc. Ver NAZARET, J. Manuel: *O envelhecimento da População Portuguesa*; CAYETANO ROSADO, M.: *Movimientos migratorios extremeños durante el desarrollismo español*, y MOLLE, W. y VAN HASDEN, H.: *Desigualdad regional y áreas asistidas en una comunidad europea de doce miembros*, citadas en la bibliografía.

poblacional se reducía, al tiempo que engrosaba la representación de ancianos y en general población no productora.

Será interesante observar otros datos que completen la visión demográfica obtenida. Una revisión de indicadores económicos que nos hacen comprensibles las causas del proceso migratorio, directamente relacionadas con la riqueza de las zonas de recepción (que unos treinta años después de iniciado el proceso, al término del mismo, seguían en la cabecera) y la pobreza de los lugares de origen de la mano de obra necesitada (siempre también ocupando los puestos inferiores de renta). Vemos los datos (CUADRO IV) referentes a las, entonces, 107 regiones de la Europa Comunitaria de 12 miembros: la extraordinaria diferencia en poder adquisitivo, en recursos económicos, explica por sí sola la *diáspora* al tiempo que nos asegura que este trasvase de población reforzó las diferencias regionales confirmándonos como zona de atraso y de pobreza<sup>8</sup>.

#### CUADRO IV. PIB/Población, en Europa.

REGIÓN	Nº orden en 1950	PIB/POBL.1950 (dólares)	Nº orden en 1977	PIB/POBL. 1977 (dólares)
Hamburg	7	709	1	13.953
Bremen	18	583	2	11.126
Ile de France	1	952	3	10.394
Noord (Holand)	54	363	5	9.906
Lisboa	71	250	93	2.251
Madrid	66	304	60	4.049
Cataluña	73	230	66	3.784
Alentejo	97	110	104	1.435
Extremadura	107	76	102	1.787
Media Europea	-	431	-	5.542

Fuente: Netherlands Economic Institute  
Elaboración propia

#### Las actuales consecuencias socio-económicas.

A pesar de tantos sacrificios como supuso la emigración, tanto desarraigo, separaciones familiares, soledad, abuso, incomprensión, la traumática situación de llegada..., la actualidad socio-económica sigue siendo de extremado desaliento. Si ya las cifras de nuestros respectivos países nos situaban en posición de *pelotão da retaguarda* en la *Europa dos Quinze*<sup>9</sup>, finalizando el siglo XX, cuando comience el XXI las noticias

<sup>8</sup> Observación: los puestos de *cabecera* los ocupaban regiones de Alemania, Holanda, Bélgica, Dinamarca, Gran Bretaña, Luxemburgo y Francia, siempre; los de *cola*: Portugal, España y Grecia, por este orden. Al medio quedan Irlanda e Italia.

<sup>9</sup> *Semanario Exporezzo*, de 25 de feveireiro de 1995. Pg. 8 de *Economía*.

económicas nos conducen dentro de esa posición a una distancia más pronunciada entre emisores y receptores de emigrantes<sup>10</sup>.

En la actualidad, los datos de nuestros respectivos Institutos Nacionales de Estadística nos siguen manteniendo entre los más “pobres” de nuestros dos estados. Extremadura, a la cola del PIB per cápita de las comunidades autónomas, al tiempo que mantenemos apenas el 2’3% de la población, cuando representamos el 8’1% del territorio nacional; Alentejo comparte esa posición de cola con el Algarve, Azores y Madeira, incluso cuando incluimos los datos del interior con los del litoral alentejano (más poblado y con mejores recursos socio-económicos), siendo su población un 7’1% del total nacional, para un territorio que representa el 33’7% del espacio<sup>11</sup>. (CUADRO V, España; VI, Portugal).



CUADRO V. España. Población y PIB regional. INE.

<sup>10</sup> Ver *Anuarios Estadísticos de Alentejo y Coyuntura Económica de Extremadura*, 2000.

<sup>11</sup> INE, España, 2018. INE Portugal, 2015.

Regiones NUTS II (versión 2013)	Población total (2014)	Población activa (2014)	PIB (2013)	PIB per capita en ppc a) (2013)	
	Miles	Miles	Millones €	Miles €	UE28=100
<b>Portugal</b>	<b>10 375</b>	<b>5 226</b>	<b>171 211</b>	<b>16,4</b>	<b>79</b>
<b>Norte</b>	<b>3 622</b>	<b>1 834</b>	<b>48 668</b>	<b>13,3</b>	<b>64</b>
<b>Centro</b>	<b>2 264</b>	<b>1 170</b>	<b>32 123</b>	<b>14,0</b>	<b>68</b>
<b>Área Metropolitana de Lisboa</b>	<b>2 809</b>	<b>1 383</b>	<b>63 902</b>	<b>22,7</b>	<b>110</b>
<b>Alentejo</b>	<b>733</b>	<b>358</b>	<b>11 275</b>	<b>15,1</b>	<b>73</b>
<b>Algarve</b>	<b>441</b>	<b>227</b>	<b>7 310</b>	<b>16,5</b>	<b>79</b>
<b>RA Azores</b>	<b>246</b>	<b>122</b>	<b>3 694</b>	<b>14,9</b>	<b>72</b>
<b>RA Madeira</b>	<b>259</b>	<b>131</b>	<b>4 071</b>	<b>15,5</b>	<b>75</b>

Fuente: INE Notas: a) ppc - paridade do poder de compra

### CUADRO VI. Portugal. Población y PIB regional.

#### La necesaria cooperación transfronteriza<sup>12</sup>.

Se hace necesaria, ante esta situación, una atención intensa y sistematizada de todos los poderes: locales, estatales y comunitarios. Poner en pie el desarrollo integral que siempre se nos hurtó. Y ese desarrollo debe cubrir la infraestructura educativa de calidad en todos los niveles de la enseñanza, que tantas veces es deficiente dada la dispersión poblacional a causa de nuestra baja densidad de habitantes; igualmente, la atención sanitaria, tanto en cuidados primarios como hospitalarios, pues ese *círculo vicioso* de la despoblación nos ha llevado a una escasa actualización de las dotaciones; junto a ellas, la cultural, asistencial, recreativa, etc. Dando, por supuesto, un lugar prioritario al desarrollo productivo autóctono, hoy en parte amenazado por la política de controles de la Comunidad Europea: el caso del vino, el aceite, las razas ganaderas autóctonas, las industrias artesanales agro-alimentarias... Asimismo, han de atenderse las infraestructuras de comunicaciones, en gran parte desmanteladas, como es el caso del ferrocarril convencional, tan necesario para el comercio y abaratamiento de costes. La actuación urbana y de viviendas de promoción y protección social. La cuestión del uso y posesión de la tierra, en gran parte en manos no productivas, alejadas de los intereses ciudadanos. Los planes de promoción del empleo y semilleros de pequeñas empresas y cooperativas de producción,

<sup>12</sup> CAYETANO ROSADO, Moisés: "Extremadura-Alentejo: del subdesarrollo heredado a los retos del futuro". *Revista de Estudios Extremeño*. Diputación de Badajoz, T. XLI, nº 3, 2006. Págs. 1167-1188. [https://www.dip-badajoz.es/cultura/ceex/reex\\_digital/reex\\_LXII/2006/T.%20LXII%20n.%203%202006%20sept.-dic/RV000899.pdf](https://www.dip-badajoz.es/cultura/ceex/reex_digital/reex_LXII/2006/T.%20LXII%20n.%203%202006%20sept.-dic/RV000899.pdf)

transformación y comercialización. La ayuda a los emprendedores, a los jóvenes, a las unidades cooperativas.

Para esto y tantas cosas más es imprescindible una cooperación transfronteriza financiada con fondos de las instituciones especialmente europeas, que amparen el desarrollo y calidad de la infraestructura viaria; la captación y gestión de recursos hídricos compartidos, provenientes de las cuencas de nuestros ríos Tajo y Guadiana; la explotación y comercialización de recursos naturales de calidad tradicional (vinos, quesos, productos forestales, mármoles, pizarra, granito...); la puesta en valor de nuestras posibilidades turísticas alternativas: ecoturismo, turismo rural, turismo cultural y patrimonial, termas, etc.; la formación de jóvenes y la fijación de la población en el medio rural, predominante en el entorno transfronterizo.

La presentación de planes conjuntos, interregionales, intercomarcales, etc. rigurosamente argumentados, fuertemente consensuados por los representantes institucionales locales, sindicales, ciudadanos... son clave esencial para nuestro inmediato desenvolvimiento. Los programas de desarrollo regional y rural como los de Cooperación Territorial Europea (INTERREG), de Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER), Programas de Desarrollo Rural (PDR), Fondo Social Europeo (FSE)...<sup>13</sup>; las iniciativas EUROPA 2020 DE EMPLEO<sup>14</sup>; proyectos de actuación urbanística como URBAN<sup>15</sup>, etc., son vitales para nuestro presente y futuro. Todos llevan una importante carga solidaria para con las zonas más desfavorecidas (como las nuestras) y una importante dotación presupuestaria en la que los fondos comunitarios aportan el grueso del gasto y las otras instituciones (especialmente local y estatal) también han de implicarse con recursos técnicos y económicos. Es imprescindible que cada día nos unamos más en la reivindicación, y consigamos la compensación que histórica, social y políticamente se nos adeuda, pues nuestra marginalidad ha sido muchas veces sostén y aporte para el desarrollo de los que ahora han de realizar el esfuerzo de cooperación.

La importancia de oficinas de captación de fondos para áreas transfronterizas son vitales en este sentido, de ahí lo crucial de la conformación de “Eurociudades” (como es el caso de la formada por Badajoz-Campo Maior-Elvas<sup>16</sup>) y eurorregiones (cual es EUROACE: Alentejo-Centro-Extremadura<sup>17</sup>).

---

<sup>13</sup> [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/es/funding/](https://ec.europa.eu/regional_policy/es/funding/)

<sup>14</sup> <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1295&langId=es>

<sup>15</sup> <https://www.fomento.gob.es/areas-de-actividad/arquitectura-vivienda-y-suelo/urbanismo-y-politica-de-suelo/investigacion-sobre-temas-urbanos/proyecto-urban-net>

<sup>16</sup> [https://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-A-2019-5803](https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2019-5803)

<sup>17</sup> <https://www.euro-ace.eu/que-es-la-euroace/presentacion>

## Retos del futuro

Partimos de un pasado oscuro, lleno de lacras, de lacerantes desigualdades que nos llevaron a buscarnos la vida en buena parte fuera de nuestro suelo: colonizando América en los siglos XVI y XVII; volviendo a ella a finales del XIX y primer tercio del XX, al haber nueva oportunidad; yendo a las zonas industrializadas de la Península y Centroeuropa cuando el despertar desarrollista de los años sesenta y setenta.

La tierra, la producción, quedaba en pocas manos, absentistas, ajenas al progreso. Y nos abrimos a la democracia después de unas largas dictaduras de cuarenta años con una tierra devastada: sin población suficiente, sin recursos, sin infraestructuras, sin canales productivos y de servicios.

Quiero resaltar tres retos para el futuro sobre los que hay que poner especial dedicación para seguir prosperando, erradicar cualquier atisbo de subdesarrollo y consolidar una posición cómoda en el entorno nacional e internacional. (ESQUEMA)



### ESQUEMA: RETOS DE FUTURO.

#### Reto demográfico.

Por un lado, *el reto demográfico*. Con 41.634 kilómetros cuadrados, una población de 1.065.000 habitantes a finales de 2018 coloca a Extremadura en una situación de semidesierto poblacional, y más si observamos nuestra pirámide de edades, claramente

envejecida. (CUADRO VII. La evolución población España y Extremadura 1920-2018)

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE ESPAÑA Y EXTREMADURA (1920-2018)					
Año	Extremadura	hbt/km <sup>2</sup>	España	hbt/km <sup>2</sup>	%extrem. de españoles
1.920	1.064.318	25'56	21.388.551	42'27	4'98
1.930	1.153.145	27'70	23.677.095	46'79	4'87
1.940	1.255.082	30'16	25.877.971	51'29	4'85
1.950	1.364.857	32'80	27.996.755	55'48	4'88
1.960	1.378.777	33'14	30.430.698	60'31	4'53
1.970	1.145.376	27'53	33.956.376	67'27	3'37
1.981	1.050.119	25'24	37.682.355	74'69	2'78
1.991	1.072.400	25'76	39.433.942	78'16	2'72
2.000	1.073.574	25'78	40.499.791	80'27	2'65
2.005	1.080.800	25'95	43.975.375	87'16	2'46
2.018	1.070.586	24'16	45.833.406	90'58	2'34

Fuente: INE. Anuarios estadísticos. Elaboración propia. (Extremadura es el 8'23% del territorio nac.)

Extremadura perderá 71.421 habitantes hasta 2033, un 6,7 por ciento, y bajará del millón de vecinos. Los ciudadanos de 66 años y más aumentarán un 29,6 %; los nacimientos caerán un 12,8 %.  
(Instituto de Estadística de Extremadura)

### CUADRO VII. La evolución población España y Extremadura 1920-2018.

En cuanto al Alentejo (interior más litoral), con 31.566 kilómetros cuadrados y una población que apenas llega a 733.000 personas, tiene una situación demográfica aún más delicada: 23'2 habitantes por kilómetro cuadrado (Extremadura sube a 25'6) es un indicador de desertización humana, con el agravante de un envejecimiento aún mayor que Extremadura: 23% y 19% mayores de 65 años respectivamente.

Es necesaria una política de repoblación, siguiendo la política global de formación específica para el emprendimiento, ayudas, subvenciones y ventajas crediticias y fiscales del llamado “modelo escocés”<sup>18</sup>, con políticas transversales y con una integración de fondos europeos: FEDER (Fondo Europeo de Desarrollo Regional) y con FEADER (Fondo Europeo Agrario de Desarrollo Regional) fundamentalmente. Sobre todo, se precisa gente joven, población activa que reequilibre nuestra pirámide poblacional. Los esfuerzos que hacen las instituciones por atraer a este segmento de la población han de ser redoblados; los estímulos a cooperativistas, sociedades laborales, jóvenes empresarios, jóvenes emprendedores, jóvenes creadores, los gabinetes de iniciativa joven en definitiva han de ser no sólo tarea de la Junta de Extremadura y la Comisión de Coordinación de Alentejo sino también de todos y cada uno de los ayuntamientos y cámaras municipales, y de las Cajas de Ahorro, y de toda empresa en la que participe capital público, al tiempo que se estimula materialmente a la iniciativa privada para ello.

<sup>18</sup> Áreas Escasamente Pobladas del Sur de Europa. SSPA, Documentación, 2017. <http://sspa-network.eu/documentacion/>

Hubo un repuntar demográfico con la llegada de emigrantes extranjeros (¡quién nos lo iba a decir! 1'5% de la población censada en Alentejo y un 2'3% en Extremadura), cortado por la Crisis Mundial de 2008; pero habrá que seguir facilitando el retorno de emigrantes propios y descendientes, con incentivos y apoyos a su reinserción laboral, empresarial, inversora. Y, por supuesto, evitar la sangría de jóvenes emprendedores, formados en nuestras universidades o privadamente, y que buscan en otro lugar apoyo para lo que aquí no se les da. En definitiva, una especie de pacto por la atracción poblacional, como el que hizo Argentina bajo la dirección de Juan Bautista Alberdi a finales del siglo XIX, cuyo lema era gobernar es poblar. Y es que sin el factor humano es imposible sacar proyectos adelante.

### **Reto productivo.**

De otra parte, *el reto productivo*. ¿Cómo competir con la producción agraria del sur y levante español, con sus invernaderos trabajados a precios mínimos por mano de obra inmigrante? ¿Cómo ante las confecciones textiles chinas o sus juguetes o los productos de decoración de todo el oriente asiático, de baja calidad pero precios de saldo? ¿Cómo ante la electrónica japonesa o las grandes cadenas comerciales francesas y su tiranía de precios a los productores? ¿Cómo ahora cuando la reforma de la Política Agraria Común de la Unión Europea nos corta o merma las ayudas a la producción, y han favorecido los modelos de explotación intensivos orientados hacia los mercados de exportación, en detrimento de las estructuras familiares?<sup>19</sup> Sólo con la especialización, con la calidad, con la garantía de Denominaciones de Origen, con la exclusividad de productos sin alternativa equiparable en el exterior, con propias cadenas comerciales. Y, por supuesto, con unas normativas legales que impidan el mantenimiento improductivo de la tierra, promueva “bancos de tierra” para el acceso a la propiedad de los trabajadores y líneas de crédito accesibles, y que potencien el trabajo cooperativo, asociado, innovador y transformador. (FOTO I: Denominaciones de origen de Extremadura)

---

<sup>19</sup> [https://elpais.com/internacional/2018/11/29/actualidad/1543530923\\_661963.html](https://elpais.com/internacional/2018/11/29/actualidad/1543530923_661963.html)



**FOTO I: Denominaciones de origen de Alentejo y Extremadura**

Así, si el presente es aceptable, el futuro es claramente prometedor para los vinos con Denominación de Origen “Ribera del Guadiana”, que en su comercialización llegan por sí propios a todo el mundo, cuando en el pasado fueron tantas veces como caldos a granel a engrosar las marcas de Jerez o Rioja. Otro tanto habría que decir de los vinos con Denominación de Origen Controlada de “Borba”, “Portalegre”, “Reguengos” y “Redondo”, que comienzan a rivalizar con los hasta ahora más conocidos del Norte, tanto en el mercado nacional como internacional.

Es el caso de los quesos y tortas con Denominación de Origen “del Casar”, “Los Ibores” o “La Serena” en Extremadura, y “de Évora”, “de Nisa” y “de Serpa” en Alentejo. O el aceite de las dos regiones, tan variada en matices y sabores (cómo no señalar las Denominaciones de Origen de “Gata-Hurdes” y “Monterrubio”...y de “Moura”, “Alentejo Interior” y “Norte Alentejano”), que compite sin complejos con el de Jaén. O los

embutidos y jamones de la Sierra de Jerez (destacando los jamones con Denominación de Origen “Dehesa de Extremadura”), que tanta mella hacen a los de Jabugo, y se preparan para el mercado americano; igualmente, los “Presuntos alentejanos” y de “Campo Maior”, “Elvas” o “Barrancos”, entre otros productos del cerdo extremeño y el porco alentejano.

O la industria corchera en San Vicente-Valencia de Alcántara, o de la Sierra de Jerez, sin rival en el mercado mundial junto al Alentejo portugués (que ostenta el primer puesto en exportación y transformación).

O los arroces de extrema calidad y la elaboración de conservas y concentrados de tomate de las Vegas del Guadiana, así como las cerezas y licores del Jerte y los licores y el pimentón de La Vera (con sus prestigiosas Denominación de Origen “Cerezas del Jerte” y “Pimentón de la Vera”) o la miel y la jalea real de “Las Hurdes” y la de “Villuerca-Ibores” (también Denominación de Origen), con amplio mercado internacional abierto.

Del mismo modo, otras Denominaciones de Origen Protegidas de Alentejo: Ameixa d’Elvas, Borrego de Montemor-o-Novo, Carnalentejana, Carne de Mertolenga, Castaña Marvão, Cereja de S. Julião, Maçã de Portalegre, Mel de Alentejo...

En el campo de la artesanía ha de seguirse el ejemplo de los encajes y textiles, mantas, alfombras y tapices de Villafranca de los Barros, Ribera del Fresno, Los Santos de Maimona, Zafra, Acebo, Montehermoso, Casar; Arraiolos, Monsaraz, Nisa... En cerámicas, Salvatierra, Ceclavín, Torrejoncillo; Redondo, Nisa, Estremoz, Beja, Reguengos de Monsaraz... Como en metales, Guadalupe, Fregenal, Don Benito; Beja, Vila Viçosa, Viana do Alentejo... O en cestería y esparto, Campanario o Baños de Montemayor, y Odemira. En madera: Hervás, Guijo de Santa Bárbara; Estremoz, Nisa, Alandroal, Beja... En piel y cuero: Alcántara, Plasencia, Hervás, Moraleja; Elvas, Estremoz, Portel, Redondo, Alcocer do Sal... En cantería, la calidad y competitividad lograda por los granitos de Quintana o de Burguillos, o las pizarras de Villar del Rey, y los mármoles de Estremoz-Vila Viçosa y Borba, con extracción, multielaboración artesanal e industrial y comercialización internacional propias, son ejemplo a seguir.

En fin: especialización, calidad y exclusividad han de ser las claves para abrirse mercados propios, competitivos y estables.

El campo más controvertido es la industria pesada, en la que nuestra presencia es débil, pero las instalaciones petroquímicas, oleoducto, refinería y puerto intercontinental de Sines, pueden darle una vuelta a la situación..

En definitiva: apuesta por la producción agro-ganadera de calidad, con identificación y sello propio, con Denominación de Origen, marchio ecológico y

completando toda la cadena: *materia prima, elaboración industrial y comercialización*. Y “salto” al mundo de la industria pesada sin hipotecas sobre el futuro de las anteriores producciones.

### **Reto de las comunicaciones y los servicios.**

Señalaría, por último, el *reto de las comunicaciones y los servicios* socio-recreativos y la Universidad. Lo primero, porque es la clave para el desarrollo del propio bienestar social general y porque es imprescindible para la dinámica productiva y comercial. Lo segundo, porque en un mundo cada vez más “terciarizado” no sólo es un indicador clave de bienestar sino una fuente de ingresos económicos sociales y de oferta laboral de primer orden.

Hasta el despegue de los años ochenta, la situación viaria en estas zonas era prácticamente tercermundista. Viajes y transportes constituían una aventura por muchos de nuestros pueblos y comarcas: incomodidad, inaccesibilidad, tardanzas, impedimentos de desarrollo y encarecimiento añadido. La situación actual en cuanto a carreteras y autovías resulta satisfactoria.

La comunicación arterial este-oeste no ofrece problemas en el sentido Madrid-Lisboa por autovía, conectando los principales núcleos poblacionales de Extremadura y Alentejo; el ramal a Ciudad Real, que nos llevaría hasta Valencia y su importante puerto mediterráneo por autovía, es el que necesita ser completado.

La comunicación por autovía norte-sur, la Vía de la Plata, nos lleva eficazmente desde los puertos cantábricos (Gijón) al entroncamiento Atlántico-Mediterráneo (Cádiz y Algeciras, respectivamente); precisa ser completada con la reivindicada autovía que une a las dos capitales de provincia, Cáceres-Badajoz.

Navalmoral-Plasencia-Coria-Moraleja, también con conexión de autovía (uniéndose en la primera población a la de Madrid-Lisboa), necesita la planificada continuación hasta Castelo Branco: el proyecto de autovía Coria-Castelo Branco-Sines es crucial para la comunicación del norte de las dos regiones con el suroeste y sus potentes zonas portuarias.

La red capilar que une a todos nuestros pueblos es suficiente, en cuanto a densidad, firme y anchura, si bien en Alentejo es menos compacta y de inferior calidad. Una “asignatura pendiente” resulta el transporte público de autobuses de línea, insuficientes en cuanto a puntos de unión y horarios, como se vienen quejando en uno y otro lado de



La configuración de un Puerto Seco y una Plataforma Logística de Transportes y Mercancías en el espacio transfronterizo Badajoz-Elvas, también ha de constituir un polo de desarrollo de alto valor, con importante liderazgo en todo el oeste peninsular, completado con intercambiador trimodal: carretera-ferrocarril-avión, potenciada por el importante Puerto Internacional de Sines, con estructura logística compartida, que conjugará también con los puertos de Setúbal y Lisboa. **(FOTO II: Plataforma Logística (Badajoz) y Puerto de Sines, más Setúbal y Lisboa)**



**FOTO II: Plataforma Logística (Badajoz) y Puerto de Sines, más Setúbal y Lisboa.**

Potenciar el aeropuerto de Talavera, las líneas regulares a Madrid y Barcelona (además de las de temporada a Mallorca y Tenerife) y su factible extensión a otros puntos, como Lisboa, deben completar la infraestructura de comunicaciones, uniéndose a ello el aeropuerto de Beja.

Por lo que a los servicios socio-recreativos se refiere, los esfuerzos han sido muchos para ponerlos en valor y explotación, pero hay que seguir incidiendo en ellos, como fuente de bienestar y como sector productivo y laboral, de gran futuro en nuestras regiones. A la monumentalidad de nuestras ciudades (Patrimonios de la Humanidad en unos casos, Monumentos Nacionales, en otros, enclaves de especial relevancia gran número) se une el patrimonio de nuestros Parques Naturales, las reservas ecológicas, las aguas termales, que dan lugar a turismo cultural, natural y medicinal respectivamente cada vez más demandados. El sector ha sabido dinamizar recursos a su alrededor, que hay que ahondar: fiestas históricas conmemorativas de atracción de masas; fiestas declaradas -y por declarar- de Interés Turístico Regional y Nacional; rutas histórico-artísticas y de espacios

naturales; deportes especializados (cinegéticos, de competición...); ofertas gastronómicas particularizadas, ferias profesionales y congresos con expansión recreativa, etc.

También es decisivo el ejemplo de coordinación de instituciones públicas y privadas en los Planes de Dinamización Turística, coordinados por la Junta de Extremadura. En Alentejo, el esfuerzo de los poderes locales y de la Asamblea interregional de las Regiones de Turismo de Alentejo (ARTA) por conseguir colocar las candidaturas de las poblaciones de Monsaraz, Mértola y Marvão, el patrimonio urbano renacentista de Vila Viçosa y las Festas do Povo de Campo Maior en la lista de Patrimonios de la Humanidad, es otra medida crucial.

Una conjunción entre Extremadura, Alentejo y Beira Baixa (también con magnífico patrimonio monumental, artístico y natural) sería un complemento de alto alcance. No en vano en la Beira Baixa contamos con una decena de pueblecitos de especial encanto, catalogados como tales en toda guía de turismo especializado, que junto a los extremeños de Sierra de Gata y Hurdes, con extensión al Jerte y la Vera, forman un conjunto variado inigualable en la Península ibérica. Y en cuanto a Alentejo, no sólo cuenta con dos ciudades Patrimonio de la Humanidad (Évora y Elvas), complementarias con Mérida, Cáceres y Guadalupe, sino los firmes aspirantes mencionados.

Además, nuestra raya fronteriza ofrece unos atractivos de incalculable valor; ecológicamente, porque casi toda es una reserva natural en la frontera con la provincia de Cáceres, y monumentalmente porque la abundancia, calidad y buenas conservaciones de las fortificaciones medievales, así como las abaluartadas de la Edad Moderna, hacen del conjunto un bloque digno de ostentar el calificativo de Patrimonio de la Humanidad a lo largo de toda la frontera extremeño-alentejana. Van como “botón y ojal” las fortificaciones defensivas de la raya, “cosiendo la frontera”; así, Castelo de Vide y Marvão con Valencia de Alcántara, quedando un poco más arriba la de Alcántara; Portalegre, Arronches y Ouguela con Alburquerque; Campo Maior y Elvas (reforzada detrás por Estremoz y Vila Viçosa) con Badajoz; Juromenha con Olivenza; Monsaraz y Mourão con Cheles-Alconchel... formando un entramado de una singular belleza monumental, artística y natural, dados los espacios en que se alzan, montañosos al norte y ribereños del Guadiana al sur.

De otra parte, el gran embalse de Alqueva está facilitando la instalación de zonas turísticas especializadas (de playas, náuticas y de embarques), que se pueden complementar con las que ya hay en los embalses de Extremadura y que debemos potenciar aún más -en especial las deportivas- en las zonas de los pantanos.

Los acuerdos transfronterizos para ofertar servicios de ocio, cultura, deporte,

turismo de calidad alternativo al de sol y playa, profundizando en las fechas de otoño y primavera, son imprescindible para el desarrollo de estas dos regiones tan complementarias y parecidas en sus potencialidades y necesidades.

En cuanto a la Universidad, hay que apostar también por su futuro transfronterizo; cada vez son más los estudiantes portugueses que acuden a las aulas y los que siguen cursos de postgrado en la Universidad de Extremadura, que al mismo tiempo debe aumentar sus intercambios con la de Évora, y también son cada año mayor las relaciones de nuestras Facultades con otras, en especial de Iberoamérica. La Universidad es una herramienta de formación, de investigación aplicada a nuestro desenvolvimiento socio-económico y una fuente de creación directa e indirecta de puestos de trabajo y generación de recursos de desarrollo que hay que seguir incentivando y relacionando más con el mundo de la empresa pública y privada.

El camino está trazado. Los retos en buena parte emprendidos. Hay que profundizarlos, expandirlos a todas nuestra poblaciones, generalizar la ilusión y seguir todos manos a la obra, para un futuro indudablemente más justo, mucho mejor<sup>21</sup>.

### **El caso de Oliva, ciudad de frontera.**

Descendiendo al caso concreto de Oliva de la Frontera, hemos de apuntar su pertenencia geológica a la Era Primaria, teniendo a las pizarras como material dominante, junto a ligeras zonas de areniscas y conglomerados, escasamente favorecidos por un clima mediterráneo subtropical, de escasas precipitaciones: 463 mm de media anual. Así, los suelos son poco profundos, pobres por lo general, aunque aptos para la dehesa de encinas, alcornoques y sotobosque mediterráneo. De ahí su importancia corchera, de cría de cerdo ibérico y apicultura, con un relieve alomado y arroyos suficientes para esta vegetación natural y la cría ganadera específica, destacando el río Ardila y sus afluentes, así como el arroyo Zaos, con su “Embalse de Oliva”, zona de recreo y abastecimiento de agua a la población, entre otros<sup>22</sup>.

Ello ha configurado no solo su sistema productivo tradicional, mantenido a lo largo de su historia, sino el sistema latifundista de la propiedad, favorecido por el sistema de repoblación medieval, con presencia de la Orden del Temple, y desamortizaciones del siglo XIX. Y ello ha marcado el destino de la población, abocada al desempleo estacional, a los bajos salarios proporcionados por la clase dominante de latifundistas y a la emigración,

---

<sup>21</sup> DE LA MACORRA Y CANO, Luis Fernando (coordinador): *Convergencia Ibérica. ¿"Quo vadis Iberia"?*. Dip. Badajoz, 2019. <file:///C:/Users/Rosa%20M%C2%AA/Downloads/ConvergenciaIbricaB.pdf>

<sup>22</sup> <http://www.todooliva.es/>

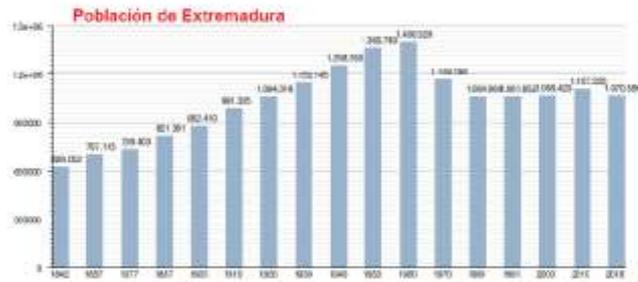
especialmente en la época contemporánea, y sobre todo cuando se produce la gran “sangría migratoria” de los años sesenta y primeros setenta del siglo XX.

Oliva de la Frontera supera ligeramente entre 1961 y 1975 (el periodo de mayor éxodo poblacional no solo extremeño sino de todo el sur europeo) la media regional de saldo migratorio (precedido en los años cincuenta de una fuerte tendencia de salidas laborales), situándose en 40'21% de su población. Así, si en 1960 tenía 11.312 habitantes, en 1975 bajará a 7.309; su saldo migratorio negativo es de 4.548 personas (téngase en cuenta que su crecimiento vegetativo o natural fue de 545, por lo que su población sin emigración, solo por crecimiento natural, habría alcanzado los 11.857).

Si ampliamos el estudio a 1950, la pérdida poblacional de esos 25 años (1951-1975) es de 5.591 habitantes netos, pues ya en esa década sufre un importante flujo migratorio. Como el crecimiento vegetativo del periodo ronda un saldo positivo de mil personas, podemos concluir que la emigración a fecha de 1975 fue de la mitad de sus residentes de 1950: unas 6.000.

Salvo el repunte de la década de los ochenta, la población de Oliva seguirá descendiendo en años posteriores, con un continuo crecimiento vegetativo negativo, propio de una población envejecida, que ha perdido a los más jóvenes, en edad de reproducirse, quedando una población sin renovación generacional, con lo que aumentan las defunciones y se retraen los nacimientos. A ello se une la salida de buena parte de los jóvenes que quedan, bien por estudios superiores que no se encauzan en el municipio, bien por búsqueda de salidas profesionales que aquí no encuentran

Oliva tenía en 1950 12.900 habitantes y en 1918 ha quedado en 5.200, bastante menos de la mitad. En tanto, el conjunto español pasó de 28 millones (1950) a 47 millones (2018), casi duplicando. Extremadura pasó en esos veinticinco años de 1.367.000 (subiendo a 1.406.000 en 1960) a 1.070.000. Estamos, por tanto, ante una población que ha sufrido en la segunda mitad del siglo XX y primeros años del XXI una disminución poblacional extraordinariamente alta dentro del conjunto nacional y regional. **(GRÁFICO I)**



**GRÁFICO I. Evolución de la población. Oliva de la Frontera. INE.**

Incluso a finales del siglo XX, hasta la actualidad, seguiremos asistiendo a esta tendencia negativa del crecimiento vegetativo, como era previsible, por la falta de incentivos para atraer población de fuera o asistir a un retorno de antiguos emigrantes, con lo que el envejecimiento se acentúa. En las dos últimas décadas comprobamos cómo los nacimientos quedan rebasados por los fallecimientos, no habiendo ni un único año de crecimiento vegetativo positivo<sup>23</sup>. **(CUADRO VIII)**

<sup>23</sup> <https://www.foro-ciudad.com/badajoz/oliva-de-la-frontera/habitantes.html>

<b>Evolución Nacimientos y Defunciones desde 1996 hasta 2017. Oliva de la Frontera</b>			
<b>Año</b>	<b>Nacimientos</b>	<b>Fallecidos</b>	<b>Diferencia</b>
2017	37	74	-37
2016	30	71	-41
2015	41	56	-15
2014	38	69	-31
2013	37	69	-32
2012	45	79	-34
2011	34	69	-35
2010	50	68	-18
2009	37	81	-44
2008	46	83	-37
2007	52	84	-32
2006	49	62	-13
2005	34	82	-48
2004	52	80	-28
2003	42	75	-33
2002	52	77	-25
2001	41	70	-29
2000	50	74	-24
1999	57	92	-35
1998	61	87	-26
1997	47	71	-24
1996	50	78	-28

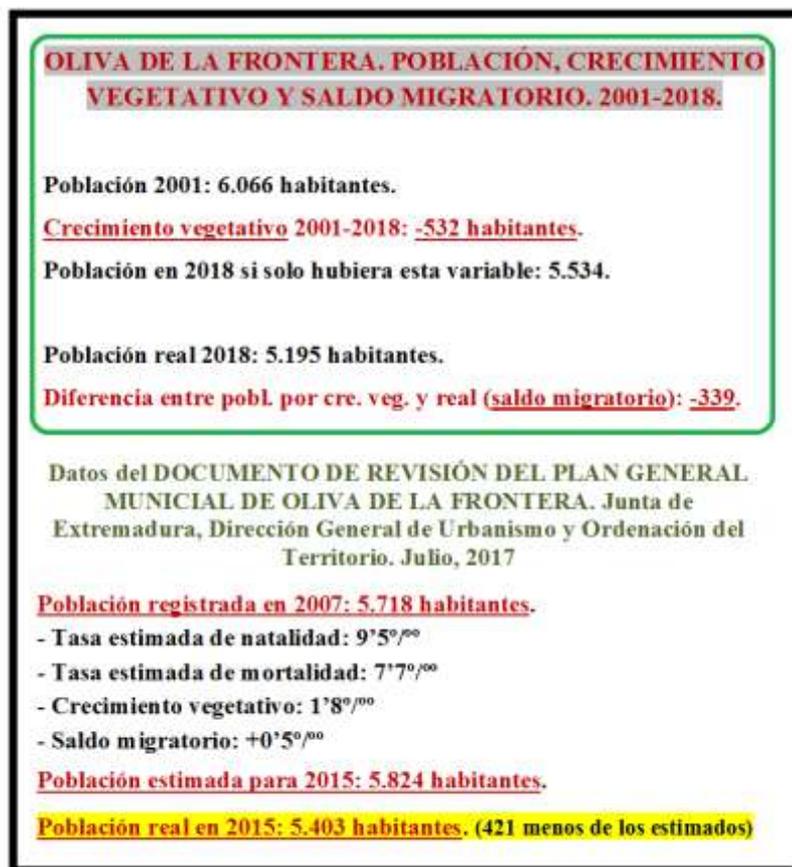
#### **CUADRO VIII. Crecimiento vegetativo. Oliva de la Frontera. INE.**

Es curioso cómo esta tendencia no es contemplada en el “*Documento de Revisión del Plan General Municipal*”, elaborado por la Dirección General de Urbanismo y Ordenación del Territorio de la Junta de Extremadura<sup>24</sup>. Muy al contrario, se estimaba un crecimiento vegetativo positivo, por un mayor aumento de la natalidad, que superaría la mortalidad, además de un flujo positivo de emigrantes. Así, si en 2007 había un total de 5.718 habitantes, se estimaba que en 2015 habría 5.824. Sin embargo, la realidad ha sido otra: en 2015 el padrón municipal arrojaba la cifra de 5.403 residentes, o sea, un saldo negativo, como era de esperar, dados los antecedentes de las últimas décadas, incluidos los últimos años. La realidad se ajustaba a lo que las previsiones más lógicas venían indicando. Daba la sensación de que en el fondo el Plan General Municipal lo que pretendía era establecer una subida poblacional para justificar una recalificación de suelo, promoviendo la construcción de nuevas viviendas: en el documento se habla de una “Demanda Real de Nuevas Viviendas” que en 2007 se establecía en 205, y para 2015 en 437<sup>25</sup> (“¡75% de la demanda potencial!” se indica, al considerar un 25% de rehabilitación de preexistentes),

<sup>24</sup> Dirección General de Urbanismo y Ordenación del Territorio de la Junta de Extremadura: “Documento de Revisión del Plan General Municipal de Oliva de la Frontera”. Tomo I: Memoria de Información. Junio, 2017. [https://olivafrontera.com/wp-content/uploads/2018/07/TOMO-I\\_Documento-n%C2%BA-1.-Memoria-Informativa.pdf](https://olivafrontera.com/wp-content/uploads/2018/07/TOMO-I_Documento-n%C2%BA-1.-Memoria-Informativa.pdf)

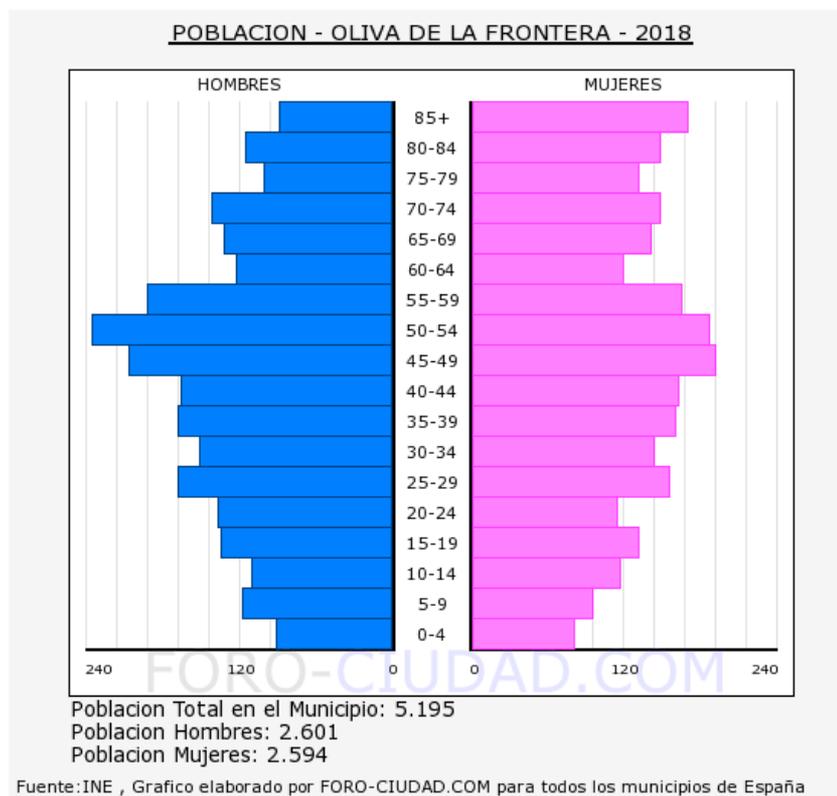
<sup>25</sup> “Documento de Revisión del Plan General Municipal de Oliva de la Frontera”. Obra citada, pág. 42.

aunque en la primera fecha el número de viviendas ocupadas permanentemente era del 60% de las existentes. ¿A quién puede extrañar que haya muchas viviendas en venta en la localidad? A eso ha conducido el “desarrollismo del ladrillo”, tan generalizado por todo el país, y que entró en paralización profunda a partir de la “Crisis de 2008”, y no resuelta más de una década después. (CUADRO IX)



### CUADRO IX. POBLACIÓN, CRECIMIENTO, MIGRACIONES EN OLIVA

La pirámide de edades resultante de este proceso decadente nos muestra una estructura en forma de hucha con una estrechez preocupante en las primeras edades (0-25 años), las que suponen el “relevo poblacional”, con engrosamiento en las edades medianas (45 a 60, que ya “decaen” en desarrollo profesional y relevo) y una parte alta muy engrosada (mayores de 80 años), que pasan a ser personas con muchas dependencias y necesidades asistenciales. (PIRÁMIDE DE POBLACIÓN. OLIVA)



### **PIRÁMIDE DE POBLACIÓN. OLIVA.**

La renta económica de esta población envejecida, dependiente, queda a un 63% de la media nacional, ocupando el puesto 63 del ranking provincial (Badajoz tiene 165 municipios) y el 119 del regional (que son en total 388), así como el 4.941 del nacional (quedando fuera de esta contabilidad los regímenes especiales del País Vasco y Navarra), que suman 7.608, sin esas dos comunidades autónomas. O sea, Oliva de la Frontera tiene una situación media-alta en el conjunto provincial y regional, así como baja moderada en el nacional, parecida a los municipios de su entorno, exceptuando casos como la cercana Jerez de los Caballeros, de ostensible mejor situación, u otras poblaciones de similar población, como puede ser Méntrida, en Toledo, con renta equiparable a los municipios de las zonas industrializadas del país. La España agro-ganadera, (como son los municipios expuestos en la siguiente tabla) se mantiene básicamente en parámetros similares a Oliva. O sea, el proceso migratorio campo/ciudad, agricultura/industria, que tanto les afectó en el pasado reciente, sigue manteniendo una brecha económica en sus habitantes, que incluso ha ido creciendo con los años. **(CUADRO X. Renta municipios cercanos y similares)**

Renta Municipios Cercanos o de población similar (Sin P. Vasco y Navarra). 2016.				
Municipio	Renta Bruta	Pos Prov	Pos Comu	Pos Naci
Méntrida (Toledo)	20.440€	30	98	1935
Jerez de los Caballeros (Badajoz)	19.671€	7	12	2207
Valle de Santa Ana (Badajoz)	17.267€	21	41	3395
Encinasola (Huelva)	15.033€	51	452	4937
Oliva de la Frontera (Badajoz)	15.028€	63	119	4941
Albuñol (Granada)	14.951€	86	464	5002
Pedrera (Sevilla)	14.717€	90	489	5187
Santisteban del Puerto (Jaen)	14.028€	69	588	5697
Valle de Matamoros (Badajoz)	13.431€	123	255	6107
Zahínos (Badajoz)	11.166€	161	379	6926
<b>Media española</b>	<b>23.970</b>	—	--	--

<https://www.foro-ciudad.com e INE>

**(CUADRO X. Renta municipios cercanos y similares)**

Los tres retos más atrás enumerados: **demográfico**, **productivo** y de **comunicaciones y servicios**, son asignaturas pendientes claramente en Oliva de la Frontera.

Demográficamente estamos hablando de una población envejecida, sin relevo poblacional, que perdió capital humano especialmente en los años del boom migratorio (1960-75, extensible a 1950-75), sin una posterior recuperación, sino al contrario, permanente pérdida poblacional. Resulta imprescindible para su revitalización incentivos para un retorno de emigrantes y sobre todo atractivos socio-laborales para fijar la juventud residente y un posible aporte poblacional migratorio.

En el aspecto productivo, es vital la incentivación de la producción agro-ganadera competitiva de sus mejores recursos (la dehesa -“sobre este elemento clave debe basarse la estrategia de desarrollo comarcal”, se indica en el Plan Estratégico de la

Comarca Sierra Suroeste<sup>26</sup>-, la ganadería de cerdo ibérico y ovina, el corcho, con su finca comunal Campo de Oliva, de 10.300 hectáreas, y Cooperativa La Benéfica -propietaria de tres fincas que suman unas 2.500 hectáreas, con más de 2.000 socios-. Elaboración en origen y comercialización propia, que en la calidad cárnica y conservera tiene un gran potencial, dentro de la Denominación de Origen Dehesa de Extremadura en cuanto al cerdo y la Denominación Específica Cordero de Extremadura, en cuanto a la oveja.

Otra fuente productiva por potenciar es el turismo. Turismo artístico-patrimonial rayano -Oliva está en la línea Jerez de los Caballeros-Mourão-Monsaraz, de extraordinario patrimonio medieval/moderno religioso y militar: iglesias y castillo templario de Jerez; castillos medievales y fortificaciones abaluartadas de Mourão y Monsaraz-, así como turismo rayano de naturaleza: Parque Natural de Noudar, Oliva-Barrancos, ¡tan necesitado de comunicación vial directa!, y hacia el sur Parque Natural Sierra de Aracena y Picos de Aroche, que llega hasta Encinasola (Huelva), con rutas propias en el entorno, y de enlace con las de las zonas vecinas, cual es la “ruta senderista del contrabando”, hasta la vecina Barrancos, paseando por la dehesa y vadeando el río Ardila.

La Junta de Extremadura incluye a Oliva en la “Ruta gastronómica del jamón ibérico” y en la “Ruta alternativa Sierra del Suroeste, de la Ruta de la Plata”, así como en el “ecoturismo ZEPA Sierra de Jerez” y como Fiesta de Interés Turístico Nacional su Pasión Viviente, de la Semana Santa)<sup>27</sup>. En el mismo Plan Estratégico citado se subraya la importancia por su interés histórico-arquitectónico del Santuario de Nuestra Señora de Gracia y la Iglesia Parroquial de San Marcos<sup>28</sup>. La oferta hotelera, en este sentido, debe ser impulsada y mejorada, tanto en hostelería urbana como en casas rurales.

En cuanto a comunicaciones y servicios, de clara necesidad resulta la comunicación por carretera directa con Barrancos, para enlazar con Beja, abriendo vía hacia el Puerto de Sines, tan importantes para el desarrollo general de Alentejo y Extremadura. “Mejorar las conexiones de los municipios transfronterizos”, se establece como línea estratégica en el “Plan de Acción para la sostenibilidad de la comarca de Sierra Suroeste” de la Agenda 21<sup>29</sup>. Asimismo, mejora de los viales hacia el sur (hacia Aroche y el sur rayano Huelva-Algarve).

El Plan Estratégico de la Comarca Sierra del Suroeste establece como líneas estratégicas: *“Desarrollo económico comarcal a partir de sus recursos naturales,*

---

<sup>26</sup> Plan Estratégico de la Comarca Sierra Suroeste. Diputación de Badajoz. Pág.18.

[file:///C:/Users/Rosa%20M%C2%AA/Downloads/dlocal\\_20150710134041\\_f%20\(4\).pdf](file:///C:/Users/Rosa%20M%C2%AA/Downloads/dlocal_20150710134041_f%20(4).pdf)

<sup>27</sup> Plan Estratégico de la Comarca Sierra Suroeste. Diputación de Badajoz. Obra citada. Pág. 101.

<sup>28</sup> Plan Estratégico de la Comarca Sierra Suroeste. Diputación de Badajoz. Obra citada. Pág. 102.

<sup>29</sup> Plan de Acción para la sostenibilidad de la comarca de Sierra Suroeste. Diputación de Badajoz. Pág. 18

<file:///C:/Users/Rosa%20M%C2%AA/Downloads/PLAN%20DE%20ACCI%C3%93N.pdf>

*especialmente los derivados de la Dehesa, que permite una estructuración de empresas en la comarca y una diversificación industrial y del sector terciario con mejora del mercado de trabajo. Desarrollo de infraestructuras y equipamientos en la comarca que favorezcan la aceleración del desarrollo económico, mejorar las condiciones de competitividad de los municipios y consolidar la comarca como elemento activo del área suroeste de la provincia. Impulsar un marco organizativo y de apoyo a la cooperación y vertebración territorial, social, económico y cultural de la comarca y de ámbitos supracomarcales*<sup>30</sup>; a ello habría que unir: “Potenciar la cooperación transfronteriza con el eje angular Mourão-Moura-Barrancos, en cuyo frente este se sitúa Oliva, con Jerez de los Caballeros y Fregenal de la Sierra cerrando la comarca más al este, y conexión oeste por Serpa y Beja hacia el puerto internacional de Sines”. (MAPA IV)



**MAPA IV. OLIVA DE LA FRONTERA Y ENTORNO.**

Todos estos retos deben ser abordados conjuntamente, coordinadamente, en un Plan Estratégico transfronterizo que relance nuestras potencialidades productivas y de servicios por encima de nuestro lastre poblacional, posibilitando un futuro esperanzador y próspero para todos.

---

<sup>30</sup> Plan Estratégico de la Comarca Sierra Suroeste. Diputación de Badajoz. Pág. 195-196.

