

Área transfronteriza Alentejo, Extremadura y Centro. Situación socioeconómica y perspectivas.

INMACULADA RISCO ROSALES
LUIS FERNANDO DE LA MACORRA Y CANO
Universidad de Extremadura

1. INTRODUCCIÓN

Ahora que, desde 2002, la nueva configuración de NUTs en Portugal, amplía, pero desvirtúa, en parte, el sentido anterior del término transfronterizo, el trabajo y la orientación macroeconómica y política, se centran más en las proximidades de los puntos y líneas privilegiados de la frontera, que debieran servir, a partir de este momento, de palancas y puntos de apoyo del desarrollo socioeconómico diferencial y vanguardista de estos territorios, que se sitúan en el centro del eje de desarrollo Madrid-Lisboa entre Portugal y España.

Recorremos, en una visión clásica, variables y dimensiones habituales al análisis socioeconómico, partiendo de la definición y delimitación de nuestro espacio objeto de la investigación. Consideraremos, por tanto, el poblamiento absoluto y relativo, junto con el avejentamiento y las dependencias juvenil y senil; sin olvidarnos de un breve ejercicio comparativo entre potencial (virtual) y real. Debatiremos sobre la evolución reciente y las posibilidades de la generación de producto, medido en términos comparables con el resto de Europa. Descenderemos a las ya conocidas especializaciones productivas, sin olvidar una visión conjunta y complementaria en su tratamiento. Y consideraremos no sólo la actual situación laboral y la fructífera situación comercial relativa, sino la potencial organización estructurada en torno a una eurociudad ibérica, conformada por Elvas y Badajoz.

Trataremos de aportar pistas para descubrir y “releer” la frontera en su imagen actual y potencial. El lector que sepa leer y escribir, añadirá y ejecutará el resto.

2. DIMENSIONES DEL ANÁLISIS

El establecimiento de un área geográfica de investigación y de un lapso temporal es siempre un compromiso entre lo posible, lo deseable y lo eficaz.

Impregnados de una lógica transfronteriza en un sentido lato, hemos optado por no incorporar, siempre que nos haya sido posible, ni Lezíria do Tejo, a la región Alentejo, ni Oeste a la región Centro. Por tanto, nuestra denominación «Alentejo fronterizo» comprenden Alentejo Central, Baixo Alentejo y Alto Alentejo, sin considerar Alentejo Litoral; que, si bien deberá jugar un papel importante en el dinamismo de la frontera (gracias al puerto de Sines) y al resto de «emprendimientos» turísticos que prometen valorizar, en armonía con el medio ambiente, a la costa alentejana, no es frontera, en sí mismo. De igual modo, «Centro fronterizo» sólo comprende a las Beiras Interiores (Norte y Sul), ya que el resto de NUTs III no son fronteras. Y aún menos la recién incorporada NUT III de Oeste, que está bañada por el océano Atlántico.

El período temporal trata de ser el más reciente posible, considerando que es necesario mantener la homogeneidad entre España y Portugal; y que, cuando descendemos a nivel NUTs III nuestro análisis, las estadísticas son aún menos actuales. En términos censales y poblacionales, 2001 y 1991 son las dos últimas fechas de referencia; y las contabilidades regionales marcan el período homogéneo común posible entre España y Portugal 1995-2003, para el análisis del producto y también, por tanto, del mercado de trabajo. Aún cuando podríamos avanzar temporalmente más en algunas variables a nivel nacional, o para algunas dimensiones, hemos preferido no llegar más allá de 2003, que es la fecha común y con carácter definitivo para toda la información. Desgraciadamente, en función de las disponibilidades de los institutos estadísticos oficiales, un retraso promedio de 3 o 4 años es muy habitual en las cifras estadísticas oficiales regionales y provinciales en España y Portugal.

3. ÁREA TERRITORIAL

El área de frontera en estudio ocupa 71.467 km², lo que supone un 11,98% de España y Portugal en su conjunto. De ella, el mayor porcentaje corresponde a Extremadura (6,98%). Si comparamos con la nueva definición de Alentejo y Centro, las tres regiones, contando también a Extremadura, ocuparían un 17% del territorio ibérico. No obstante, nuestro espacio de frontera, objeto de este estudio, está ya delimitado dentro del anterior. (ver cuadro 1).

CUADRO 1
ÁREA TRANSFRONTERIZA ENTRE EXTREMADURA,
ALENTEJO Y CENTRO

NUTS III Y ÁREAS	Extensión (km ²)	Porcentajes (%)
Beira Interior Norte	4.063	0,68
Beira Interior Sul	3.749	0,63
Centro fronterizo	7.813	1,31
Cáceres	19.868	3,33
Badajoz	21.766	3,65
Extremadura	41.634	6,98
Alto Alentejo	6.248	1,05
Alentejo Central	7.228	1,21
Baixo Alentejo	8.545	1,43
Alentejo fronterizo	22.020	3,69
TOTAL FRONTERA	71.467	11,98
CENTRO	28.199	4,72
ALENTEJO	31.551	5,29
EXT., ALENT., CENT.	101.384	16,98
ESPAÑA	504.782	84,56
PORTUGAL	92.152	15,44
ESPAÑA Y PORTUGAL	596.934	100,00

Fuente: INE España e INE Portugal y elaboración propia.

Un 12% o un casi 20%, del territorio de España y Portugal, situado, de manera céntrica, en el Suroeste Ibérico es una cuantía territorial importante y una pieza clave para revalorizar y potenciar en la “pell de brau”.

4. POBLACIÓN

La población del área fronteriza es algo mayor que 1,5 millones de habitantes. Contrasta con un valor total para España y Portugal, que es de unos 55 millones de habitantes en 2003. Si comparamos en términos porcentuales, la población es escasa, ya que sólo representa el 3%, mientras que el área territorial, como acabamos de ver, representa el 12%.

Observando la dinámica poblacional, entre 1991 y 2003, la población de la frontera ha disminuido (3%), debido al avejentamiento poblacional, mientras que la población de España y Portugal ha aumentado, sobre todo, debido a la inmigración (13%). El comportamiento positivo en la frontera lo presenta la provincia de Badajoz, el resto de áreas NUTs III disminuye. El dinamismo de la actividad económica de esta provincia, su capacidad actual y potencial; y la localización estratégica fronteriza de la capital provincial, favorecen esta ganancia. (ver cuadro 2).

CUADRO 2
POBLACIÓN DEL ÁREA TRANSFRONTERIZA

NUTS III Y ÁREAS	2003		2001		1991		Variación absoluta 2001-2003		Variación absoluta 1991-2003		Variación relativa 2001-2003		Variación relativa 1991-2003		Composición en 2003	
	Hab.	Hab.	Hab.	Hab.	Hab.	Hab.	Hab.	Hab.	Hab.	Hab.	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Beira Interior Norte	112.943	115.325	118.513	-2.382	-5.570	-2,07	-4,70	0,20								
Beira Interior Sul	76.093	78.123	81.015	-2.030	-4.922	-2,60	-6,08	0,14								
Centro fronterizo	189.036	193.448	199.528	-4.412	-10.492	-2,28	-5,26	0,34								
Cáceres	411.390	403.621	411.464	7.769	-74	1,92	-0,02	0,75								
Badajoz	663.896	654.882	650.388	9.014	13.508	1,38	2,08	1,20								
Extremadura	1.075.286	1.058.503	1.061.852	16.783	13.434	1,59	1,27	1,95								
Alto Alentejo	123.302	127.026	134.607	-3.724	-11.305	-2,93	-8,40	0,22								
Alentejo Central	171.325	173.646	173.216	-2.321	-1.891	-1,34	-1,09	0,31								
Baixo Alentejo	130.696	135.105	143.020	-4.409	-12.324	-3,26	-8,62	0,24								
Alentejo fronterizo	425.323	435.777	450.843	-10.454	-25.520	-2,40	-5,66	0,77								
TOTAL FRONTERA	1.689.644	1.687.728	1.712.223	1.916	-22.579	0,11	-1,32	3,06								
ESPAÑA	44.617.001	40.847.371	38.871.331	3.769.630	5.745.670	9,23	14,78	80,91								
PORTUGAL	10.529.030	10.356.117	9.867.147	172.913	661.883	1,67	6,71	19,09								
ESPAÑA Y PORTUGAL	55.146.031	51.203.488	48.738.478	3.942.543	6.407.553	0,08	13,15	100,00								

Realizamos, a continuación, un ejercicio de simulación que no es una expresión de deseos, sino de potencialidades y necesidades de nuestro territorio. Si calculamos el poblamiento que tendría que tener la frontera, siguiendo el patrón de densidad poblacional media ibérica, alcanzaría una población de 6,6 millones de habitantes, lo que significa una población cuatro veces superior a la actual (ver cuadro 3). A Extremadura le corresponderían 3,8 millones de habitantes y al resto a Alentejo fronterizo y a Centro fronterizo. Notamos cómo, aunque España es territorialmente más grande que Portugal y el volumen absoluto de población es mayor, su densidad de población es inferior. Aún más, las áreas fronterizas portuguesas tienen mucha menor densidad de población; para compensar, las áreas litorales, por regla general, salvo, en el Alentejo litoral, tienen muchísima mayor densidad poblacional.

CUADRO 3

DENSIDAD REAL Y POBLAMIENTO VIRTUAL DEL ÁREA TRANSFRONTERIZA

NUTS III Y ÁREAS	Densidad (Hab./km ²)	Pob. Virtual (Habitantes)	Pob. Real vs virtual
Beira Interior Norte	27,80	375.376	3,32
Beira Interior Sul	20,30	346.368	4,55
Centro fronterizo	24,20	721.745	3,82
Cáceres	20,71	1.835.449	4,46
Badajoz	30,50	2.010.790	3,03
Extremadura	25,83	3.846.239	3,58
Alto Alentejo	19,73	577.194	4,68
Alentejo Central	23,70	667.729	3,90
Baixo Alentejo	15,30	789.369	6,0
Alentejo fronterizo	19,31	2.034.292	4,78
TOTAL FRONTERA	23,64	6.602.276	3,91
ESPAÑA	88,39	46.632.849	1,05
PORTUGAL	114,26	8.513.182	0,81
ESPAÑA Y PORTUGAL	92,38	55.146.031	1,00

Fuente: INE España e INE Portugal y elaboración propia

La composición por grupos de edades de la frontera es parecida a la de España y Portugal, salvo que hay casi un 5% más de población mayor de 65 años; y simultáneamente un 5% menos de población entre 25 y 64 años. (Ver cuadros 4 y 5).

CUADRO 4
POBLACIÓN POR GRUPOS DE EDAD DEL ÁREA TRANSFRONTERIZA
PARA EL AÑO 2003 (VALORES ABSOLUTOS)

NUTS III Y ÁREAS	GRUPOS DE EDAD				Total (Hab.)
	0 a 14 (Hab.)	15 a 24 (Hab.)	25 a 64 (Hab.)	65 y más (Hab.)	
Beira Interior Norte	14.725	14.440	55.573	28.934	113.672
Beira Interior Sul	9.127	8.430	37.798	21.368	76.723
Centro fronterizo	23.852	22.870	93.371	50.302	190.395
Cáceres	57.330	54.950	211.585	86.897	410.762
Badajoz	108.336	92.235	331.095	120.356	652.022
Extremadura	165.666	147.185	542.680	207.253	1.062.784
Alto Alentejo	15.983	14.499	60.834	31.987	123.302
Alentejo Central	23.367	20.649	87.224	39.662	170.903
Baixo Alentejo	17.742	16.293	66.106	31.489	131.623
Alentejo fronterizo	57.092	51.441	214.164	103.138	425.828
TOTAL					
FRONTERA	246.610	221.496	850.215	360.693	1.679.00
ESPAÑA	6.043.479	5.646.981	23.749.984	7.276.620	42.717.064
PORTUGAL	1.645.753	1.390.999	5.635.171	1.735.542	10.407.465
ESPAÑA Y					
PORTUGAL	7.689.232	7.037.980	29.385.155	9.012.162	53.124.529

Abreviatura: (Hab.) = (Habitantes)

CUADRO 5
POBLACIÓN POR GRUPOS DE EDAD DEL ÁREA TRANSFRONTERIZA
PARA EL AÑO 2003 (VALORES RELATIVOS)

NUTS III Y ÁREAS	Grupos de edad (porcentajes)				Total (Hab.)
	0 a 14 (Hab.)	15 a 24 (Hab.)	25 a 64 (Hab.)	65 y más (Hab.)	
Beira Interior Norte	13,0	12,7	48,9	25,5	100
Beira Interior Sul	11,9	11,0	49,3	27,9	100
Centro fronterizo	12,5	12,0	49,0	26,4	100
Cáceres	14,0	13,4	51,5	21,2	100
Badajoz	16,6	14,1	50,8	18,5	100
Extremadura	15,6	13,8	51,1	19,5	100
Alto Alentejo	13,0	11,8	49,3	25,9	100
Alentejo Central	13,7	12,1	51,0	23,2	100
Baixo Alentejo	13,5	12,4	50,2	23,9	100
Alentejo fronterizo	13,4	12,1	50,3	24,2	100
TOTAL FRONTERA	14,7	13,2	50,6	21,5	100
ESPAÑA	14,1	13,2	55,6	17,0	100
PORTUGAL	15,8	13,4	54,1	16,7	100
ESPAÑA Y PORTUGAL	14,5	13,2	55,3	17,0	100

Abreviatura: (Hab.) = (Habitantes)

Fuente: INE España e INE Portugal y elaboración propia

Con estos datos para la composición por edades, construimos los índices de dependencia total, juvenil, senil y el índice de vejez. La dependencia total media es superior en la frontera que en el conjunto de España y Portugal. (Ver cuadro 6). La dependencia joven es parecida o menor, pero la dependencia senil es superior, lo que además se ve reflejado en los índices de vejez. Por tanto, cuando hablamos de población fronteriza además de seguir contan-

do con jóvenes, también estamos hablando de poblaciones de mayores. La promoción de la actividad, el anclaje de la población joven autóctona y la atracción de nuevas poblaciones foráneas en edad de trabajar depende de la orientación y el aprovechamiento del potencial, de manera común o independiente, por parte de la iniciativa pública y privada. En el promedio fronterizo, Extremadura presenta menor dependencia senil y menor dependencia joven, aunque sus valores son mayores que para el total de España y Portugal en su conjunto.

CUADRO 6
INDEPENDENCIA E ÍNDICE DE VEJEZ 2003

ÍNDICE DE DEPENDENCIA				
NUTS III Y ÁREAS	JOVEN	SENIL	TOTAL	I. DE VEJEZ
Beira Interior Norte	17	34	51	196
Beira Interior Sul	15	36	51	234
Centro fronterizo	16	35	51	211
Cáceres	19	29	48	152
Badajoz	23	26	49	111
Extremadura	22	27	49	125
Alto Alentejo	17	34	51	200
Alentejo Central	18	31	49	170
Baixo Alentejo	18	32	50	177
Alentejo fronterizo	18	32	50	181
TOTALFRONTERA	20	29	49	146
ESPAÑA	20	24	44	120
PORTUGAL	22	24	46	105
ESPAÑA Y PORTUGAL	21	24	45	117

Fuente: INE España e INE Portugal y elaboración propia

5. PRODUCTO

La frontera que estudiamos, tal y como la hemos definido, en 2003, representó 22.282,36 miles de millones de euros constantes, lo que supone un 2% del total de España y Portugal y tan sólo un 0,23% de la Unión Europea con 25 estados miembros. (En adelante UE-25). (Ver cuadro 7).

Tal y como tenemos ocasión de apreciar, el porcentaje que significa el producto (2%) es muy inferior al que supone el área territorial (12%); y también inferior al que supone la población (3%).

El crecimiento medio anual del producto en la frontera, entre 1995 y 2003, ha sido de un 5,64%, mientras que el crecimiento correspondiente para el conjunto de España y Portugal ha sido del 6,55%. Se nota, por tanto, una tasa algo menor, aunque próxima, en la frontera con respecto al promedio de los dos Estados Ibéricos.

En la frontera, la mayor contribución corresponde a Extremadura; y, en particular, la provincia de Badajoz. Con un 7,51% de crecimiento medio anual entre 1995 y 2003 es la provincia de Badajoz quien experimenta un mayor crecimiento. Lo que nos indica, de nuevo, el mayor dinamismo relativo de esta NUTs III fronteriza.

Si relativizamos el producto con respecto a la población, el producto per cápita en la frontera en 2003 fue de 13.390,03 euros/habitante, lo que la sitúa en una posición inferior a la de España y Portugal, con 19.117 euros/habitante. Este valor también es inferior al promedio de la UE-25. Si indicamos los valores, la frontera ha pasado de estar a un nivel de 59,3 a 62,5 entre 2001 y 2003, tomando como 100 el valor promedio para UE-25. Y España y Portugal, en su conjunto han evolucionado, en ese mismo período, entre los valores de 87,98 y 89,23. Lo cuál indica que se trata de zonas menos desarrolladas dentro de países menos desarrollados en la Unión Europea, aunque, sobre todo, gracias a la incorporación de países del Este, se van aproximando a los promedios comunitarios actuales, al menos, estadísticamente. (Ver cuadro 8).

CUADRO 7
P.I.B. A PRECIOS CONSTANTES DEL ÁREA TRANSFRONTERIZA

NUTS III Y ÁREAS	1995 (m.m. de P.P.C.)	2001 (m.m. de P.P.C.)	2003 (m.m. de P.P.C.)	Crec. medio/an. 1995-2003 (%)	Crec. medio 2001-2003 (%)	Comp. 2003 E+P=100 (%)	Comp. 2003 U.E.-15=100 (%)	Crec. total 1995-2003 (%)
Beira Interior Norte	836,70	1.201,60	1.215,85	4,78	0,59	0,12	0,01	45,31
Beira Interior Sul	817,00	1.079,10	1.027,97	2,91	-2,40	0,10	0,01	25,82
Centro fronterizo	1.653,70	2.280,70	2.243,81	3,89	-0,81	0,21	0,02	35,68
Cáceres	3.885,60	5.371,40	5.789,21	5,11	3,82	0,55	0,06	48,99
Badajoz	5.118,20	7.616,40	9.131,70	7,51	9,50	0,87	0,09	78,42
Extremadura	9.003,80	12.987,80	14.920,91	6,52	7,18	1,42	0,15	65,72
Alto Alentejo	1.062,60	1.485,70	1.522,67	4,60	1,24	0,14	0,02	43,30
Alentejo Central	1.492,50	2.335,80	2.232,77	5,16	-2,23	0,21	0,02	49,60
Baixo Alentejo	1.186,70	1.436,20	1.421,40	2,28	-0,52	0,13	0,01	19,78
Alentejo fronterizo	3.741,80	5.257,70	5.176,85	4,14	-0,77	0,49	0,05	38,35
TOTAL FRONTERA	14.399,30	20.526,20	22.341,57	5,64	4,33	2,12	0,23	55,16
ESPAÑA	522.874,80	760.728,10	888.923,60	6,86	8,10	84,32	9,10	70,01
PORTUGAL	111.719,30	162.496,30	165.308,60	5,02	0,86	15,68	1,69	47,97
ESPAÑA Y PORTUGAL	634.594,10	923.224,40	1.054.232,20	6,55	6,86	100,00	10,79	66,13
UNIÓN EUROPEA-25	6.826.053,30	9.289.344,80	9.771.445,84	4,59	2,56		100	43,15

Abreviaturas: Crec. = Crecimiento
medio/an.= medio anual
Comp. = Composición

CUADRO 8**P.I.B. p.c. EN PARIDADES DE PODER COMPRA
DEL ÁREA TRANSFRONTERIZA**

NUTS III Y ÁREAS	1995 P.I.B. p.c. (m.m. de P.P.C.)	2001 P.I.B. p.c. (m.m. de P.P.C.)	2003 P.I.B. p.c. (m.m. de P.P.C.)	P.I.B. p.c. 2.001 U.E.-25= =100 (a)	P.I.B. p.c. 2.003 U.E.-25= =100 (b)	(b) - (a) por- centaje
Beira Interior Norte	7.219,15	10.419,25	10.765,13	50,84	50,25	-0,59
Beira Interior Sul	10.302,65	13.812,83	13.509,41	67,40	63,06	-4,34
Centro fronterizo	8.471,82	11.789,73	11.869,79	57,53	55,41	-2,12
Cáceres	9.143,75	13.308,03	14.072,32	64,93	65,69	0,75
Badajoz	7.575,87	11.630,19	13.754,71	56,75	64,20	7,46
Extremadura	8.181,27	12.269,97	13.876,22	59,87	64,77	4,90
Alto Alentejo	8.288,61	11.696,03	12.349,13	57,07	57,64	0,57
Alentejo Central	8.841,82	13.451,50	13.032,38	65,63	60,83	-4,80
Baixo Alentejo	8.719,32	10.630,25	10.875,67	51,87	50,76	-1,10
Alentejo fronterizo	8.639,58	12.065,12	12.171,58	58,87	56,81	-2,06
TOTAL FRONTERA	8.328,89	12.162,03	13.222,65	59,34	61,72	2,38
ESPAÑA	13.330,80	18.623,67	19.923,43	90,87	93,00	2,13
PORTUGAL	11.138,10	15.690,85	15.700,27	76,56	73,28	-3,28
ESPAÑA Y PORTUGAL	12.884,22	18.030,50	19.117,10	87,98	89,23	1,26
UNIÓN EUROPEA-25	15.232,60	20.494,50	21.423,63	100,00	100,00	

Fuente: INE España e INE Portugal y elaboración propia

En los cuadros 9 y 10, podemos considerar, en valores absolutos y en porcentajes la especialización productiva de la frontera, según la distribución sectorial del valor añadido bruto. Advertimos una dedicación agrícola mayor (11,9%) que el promedio de España y Portugal en su conjunto (3,35%) y una dedicación relativa industrial menor, pese a las fortísimas dedicaciones productivas energéticas, que deberán completarse, en un futuro próximo, no sólo con las nuevas aventuras industriales, sino con una decidida y clara apuesta estratégica por la energía solar. La producción relativa del sector terciario es homóloga al promedio binacional y se enmarca en un cuadro de economías, aunque fronterizas, ya terciarizadas.

CUADRO 9

V.A.B. A PRECIOS DE BASE Y RAMA DE ACTIVIDAD
EN EL ÁREA TRANSFRONTERIZA. 2003 (MILES DE EUROS)

NUTS III Y ÁREAS	TOTAL	Agricultura, ganadería y pesca	industria	servicios	SIFMI
Beira Interior Norte	876	63	247	606	-40
Beira Interior Sul	741	85	212	477	-34
Centro fronterizo	1.617	148	459	1.083	-74
Cáceres	4.826	398	1.310	3.118	-176
Badajoz	7.325	897	1.461	4.966	-267
Extremadura	12.151	1.295	2.771	8.085	-442
Alto Alentejo	1.089	208	243	687	-50
Alentejo Central	1.597	245	390	1.035	-73
Baixo Alentejo	1.017	182	162	718	-46
Alentejo fronterizo	3.703	635	795	2.440	-169
ESPAÑA	670.181	21.932	197.315	476.233	-25.299
PORTUGAL	112.521	4.322	30.504	82.825	-5.129
ESPAÑA Y PORTUGAL	782.702	26.254	227.819	559.058	-30.428

CUADRO 10

ESTRUCTURA DEL V.A.B. A PRECIOS BASE
Y RAMA DE ACTIVIDAD
EN EL ÁREA TRANSFRONTERIZA 2003 (PORCENTAJES)

NUTS III Y ÁREAS	TOTAL	Agricultura, ganadería y pesca	industria	servicios
Beira Interior Norte	100,00	7,19	28,20	69,18
Beira Interior Sul	100,00	11,47	28,61	64,37
Centro fronterizo	100,00	9,15	28,39	66,98
Cáceres	100,00	8,25	27,14	64,61
Badajoz	100,00	12,25	19,95	67,80
Extremadura	100,00	10,66	22,80	66,54
Alto Alentejo	100,00	19,10	22,31	63,09
Alentejo Central	100,00	15,34	24,42	64,81
Baixo Alentejo	100,00	17,90	15,93	70,60
Alentejo fronterizo	100,00	17,15	21,47	65,89
TOTAL FRONTERA	100,00	11,90	23,04	66,44
ESPAÑA	100,00	3,27	29,44	71,06
PORTUGAL	100,00	3,84	27,11	73,61
ESPAÑA Y PORTUGAL	100,00	3,35	29,11	71,43

Fuente: INE España e INE Portugal y elaboración propia

CUADRO II
DESCOMPOSICIÓN DEL CRECIMIENTO MEDIO ANUAL DEL PIB pc (PPC)
PRODUCTIVIDAD Y OCUPACIÓN 2003

NUTS III Y ÁREAS	2001 PIB pc m.m. de P.P.C.	2003 PIB pc m.m. de P.P.C.	CreCIMIENTO MEDIO ANUAL PIB 2001-2003	2001 PIB/empleo (miles euros/ hab)	2003 PIB/empleo (miles euros/ hab)	CreCIMIENTO 2001-2003 PIB/empleo (porcentaje)	2001 empleo/ población	2003 empleo/ población	CreCIMIENTO empleo/ población 2001-2.003 (porcentaje)
Beira Interior Norte	10.419,25	10.765,13	1,65	21.329,93	21.330,65	0,00	0,49	0,50	1,64
Beira Interior Sul	13.812,83	13.509,41	-1,10	27.458,02	25.893,33	-2,89	0,50	0,52	1,84
Centro fronterizo	11.789,73	11.869,79	0,34	23.848,21	23.203,85	-1,36	0,49	0,51	1,72
Cáceres	13.308,03	13.928,39	2,30	40.027,80	40.913,17	1,10	0,35	0,34	-0,19
Badajoz	11.630,19	13.754,71	8,75	36.052,40	40.370,01	5,82	0,32	0,34	2,69
Extremadura	12.269,97	13.821,16	6,13	36.319,45	40.579,03	5,70	0,34	0,34	0,61
Alto Alentejo	11.696,03	12.349,13	2,75	31.298,20	27.045,70	-7,04	0,40	0,46	7,52
Alentejo Central	13.451,50	13.032,38	-1,57	32.166,40	27.262,16	-7,94	0,44	0,48	3,77
Baixo Alentejo	10.630,25	10.875,67	1,15	29.271,70	27.600,05	-2,90	0,38	0,39	1,50
Alentejo fronterizo	12.065,12	12.171,58	0,44	29.901,84	27.289,65	-4,47	0,40	0,45	5,14
TOTAL FRONTERA	12.162,03	13.187,60	4,13	33.757,64	34.156,20	0,59	0,36	0,39	3,66
ESPAÑA	18.623,67	19.923,43	3,43	48.429,40	52.585,03	4,20	0,41	0,38	-3,41
PORTUGAL	15.690,85	15.700,27	0,03	36.547,50	32.995,73	-4,98	0,45	0,48	2,62
ESPAÑA Y PORTUGAL	18.030,50	19.117,10	2,97	43.954,46	48.106,61	4,62	0,42	0,40	-2,19

Fuente: INE España e INE Portugal y elaboración propia

El cuadro número 11, muestra el resultado de nuestro análisis de descomposición, diferenciando entre las diferentes territorios de el área fronteriza y de los Estados Ibéricos, que venimos considerando. Para ello, no sólo se presentan las cifras de Producto Interior Bruto per cápita en paridades de poder de compra homogénea (PPC) y la productividad aparente del trabajo, medida en miles de euros por habitante, así como el cociente entre empleo y población, que es, evidentemente, adimensional, sino que se muestran las tasas de crecimiento acumulativo medio anual de cada una de estas variables en el periodo 2001-2003. Los resultados que se observan son los siguientes:

1) La productividad es bastante menor en Portugal que en España, y la ocupación es mayor en Portugal que en España.

2) Las cifras de productividad en el área fronteriza son menores que en España y Portugal en su conjunto. Curiosamente, como emulando la productividad promedio portuguesa, resulta de un orden de magnitud parecido. La ocupación también es menor en el área fronteriza.

3) Descomponiendo el crecimiento del producto per cápita entre el crecimiento de la productividad aparente del trabajo y el de la ocupación, en el área fronteriza, es más importante el crecimiento del empleo. Sin embargo, en los Estados Ibéricos, el mayor responsable ha sido la productividad aparente del trabajo.

4) Por estados, Portugal aumenta más su empleo por población que España; y, sin embargo, España aumenta más su productividad.

5) Extremadura presenta una productividad superior a la del área fronteriza portuguesa y a Portugal, tanto en niveles absolutos consolidados, como de crecimiento en el período. Por último, en cuanto a la tasa de empleo con respecto a la población es superior en Portugal y el área fronteriza portuguesa, que en Extremadura o España. Y en niveles de crecimiento, también.

CUADRO 12
CRECIMIENTO, EMPLEO, PRODUCTIVIDAD Y PIB pc
2001-2003

NUTS III Y ÁREAS	crecimiento empleo (%) 2001-2003	crecimiento productividad (%) 2001-2003	crecimiento PIB pc 2001-2003
Beira Interior Norte	0,59	0,00	1,65
Beira Interior Sul	0,51	-2,89	-1,10
Centro fronterizo	0,56	-1,36	0,34
Badajoz	213.799	226.200	
Cáceres	-0,80	1,10	2,30
Badajoz	2,86	5,82	8,75
Extremadura	1,40	5,70	6,13
Alto Alentejo	6,87	-7,04	2,75
Alentejo Central	4,00	-7,94	-1,57
Baixo Alentejo	0,67	-2,90	1,15
Alentejo fronterizo	3,87	-4,47	0,44
TOTAL FRONTERA	1,97	0,59	4,13
ESPAÑA	1,67	4,20	3,43
PORTUGAL	3,79	-4,98	0,03
ESPAÑA Y PORTUGAL	2,14	4,62	2,97

	empleo 2001	empleo 2003
Beira Interior Norte	56.334	57.000
Beira Interior Sul	39.300	39.700
Centro fronterizo	95.634	96.700
Cáceres	143.800	141.500
Badajoz	213.799	226.200
Extremadura	357.599	367.700
Alto Alentejo	49.291	56.300
Alentejo Central	75.723	81.900
Baixo Alentejo	50.818	51.500
Alentejo fronterizo	175.832	189.700
TOTAL FRONTERA	629.065	654.100
ESPAÑA	16.353.206	16.904.500
PORTUGAL	4.650.906	5.010.000
ESPAÑA Y PORTUGAL	21.004.112	21.914.500

Fuente: INE España e INE Portugal y elaboración propia

6. COMERCIO EXTERIOR

El volumen de comercio exterior entre España y Portugal, como se trata de dos países vecinos europeos, se ha ido normalizando y, por tanto incrementando, desde la incorporación simultánea de ambos países como estados miembros comunitarios. Esta sigue siendo la tónica dominante en estos últimos años. Además, España es uno de los principales exportadores hacia Portugal; y Portugal es un exportador privilegiado hacia España, que va comenzando a hacer uso de su vecindad para conquistar los mercados españoles.

Según observamos en el cuadro 13, entre 2001 y 2005, últimas cifras disponibles, a nivel de estado, de forma conjunta, el incremento del volumen de comercio ha sido de un 22%. El saldo es siempre favorable a España, aunque reduciendo su cuantía y el volumen de importaciones y exportaciones recíprocas va en aumento, lo que significa una cada vez mayor integración comercial y económica.

En términos de regiones frontera, y con la salvedad del cambio de definición territorial de 2002 para las regiones portuguesas, que dificultan comparar intertemporalmente antes y después de esta fecha, observamos:

1) Un creciente volumen de comercio exterior, aunque atenuado en algunos años, entre Extremadura, Alentejo o Centro y el país vecino. Recíprocamente Portugal y España.

2) Un déficit anual crónico en las regiones portuguesas con respecto a España y un superávit habitual en Extremadura, con respecto a Portugal. Además, en este último caso, se trata del principal destino de sus exportaciones.

Podemos pensar que, independientemente de los vaivenes de la actividad productiva y una vez que se supere la crisis actual portuguesa, el volumen de comercio y el grado de integración peninsular no hará más que aumentar. Por otra parte, la situación ventajosa de las regiones fronterizas, no sólo supone un mayor grado de apertura relativa hacia el país vecino y la oferta de una plataforma de entrada recíproca en los mercados ibéricos, sino un enorme potencial para seguir incrementando su comercio exterior.

Cuadro 13
Comercio Exterior

	España-Portugal 2005 miles euros	2004 miles euros	2003 miles euros	2001 miles euros
Importaciones	7.433.224	6.797.610	5.995.396	4.857.199
Exportaciones	14.655.149	14.340.711	13.291.980	13.225.179
Volumen de Comercio	22.088.373	21.138.321	19.287.376	18.082.378
Saldo	7.221.925	7.543.101	7.296.584	8.367.980

Extremadura-Portugal

	2005 miles euros	2004 miles euros	2003 miles euros	2001 miles euros
Importaciones	236.570	252.065	226.879	155.816
Exportaciones	409.783	540.090	611.468	309.216
Volumen de Comercio	646.353	792.155	838.347	465.032
Saldo	173.213	288.025	384.589	153.400

Alentejo-España

	2004 miles euros	2003 miles euros	2001 miles euros
Importaciones	1.242.656	1.301.537	167.681
Exportaciones	637.886	457.145	167.552
Volumen de Comercio	1.880.542	1.758.682	335.233
Saldo	-604.770	-844.392	-129

Centro-España

	2004 miles euros	2003 miles euros	2001 miles euros
Importaciones	2.531.892	2.273.870	1.291.939
Exportaciones	1.815.432	1.781.199	945.028
Volumen de Comercio	4.347.324	4.055.069	2.236.967
Saldo	-716.460	-492.671	-346.911

Fuente: Cámaras de Comercio, Aduanas, INE Portugal y elaboración propia.

7. EUROCIUDAD ELVAS-BADAJOS

El diseño de una eurociudad Elvas/Badajoz, como centro neurálgico del Suroeste Ibérico, precisa de:

1) Un plan urbanístico conjunto entre Elvas y Badajoz. Lo que supone una promisoriosa innovación jurídica europeísta.

2) Una redefinición de las paradas de autobuses urbanos e interurbanos y taxis, conexionadas con las paradas del AVE, de los trenes de mercancías y con la Plataforma Logística y las ciudades, de tal forma que se consiga la mayor intermodalidad posible.

3) Un posible parque científico, tecnológico e industrial ibérico (IBERIA-PARK), donde podrían participar, no sólo la Universidad de Extremadura y su novísima Fundación Universidad-Empresa, sino universidades españolas y portuguesas, amén de la Corporación Empresarial de Extremadura y otras asociaciones empresariales ibéricas interesadas en esta aventura conjunta.

4) Un parque de ocio y cultura ibérico e iberoamericano, que sea una referencia y un bastión universal para la producción y comercialización de las industrias culturales ibéricas e iberoamericanas de forma conjugada. Acaso la Academia Europea de Yuste, el CEXECCI, la vocación iberoamericana de nuestra universidad y el sentido estratégico que marca el nuevo renacimiento cultural al que pretende propender la Comunidad Iberoamericana de Naciones, auspiciadas por nuestra Casa Real, puedan y deban marcar las directrices de esta magna iniciativa, que sobrepasa lo económico y comercial para inundar lo cultural y social.

8. CONCLUSIONES

La frontera hispanolusa en el Suroeste Ibérico es un territorio extenso y clave en el ámbito peninsular que cobra una nueva centralidad y comunicabilidad en el contexto ibérico, lo que le confiere una potencialidad, que junto a su riqueza, deberá facilitar la aceleración de su crecimiento inmediato futuro.

Sus niveles actuales de poblamiento, renta y productividad nos ofrecen parámetros, por el momento, aún inferiores al conjunto de España y Portugal con alguna mayor fortaleza relativa desde el lado español, sobre todo, por lo que se refiere a la provincia de Badajoz; y, en muchos aspectos, a la de Cáceres.

El gran estadio de interdependencia comercial entre Portugal y España, se hace aún mayor en esta frontera hispanolusa, por lo que la integración

socioeconómica y el trabajo en conjunto es cada vez más necesario y evidente, no sólo desde el punto de vista empresarial y público, sino en todos los órdenes y sentidos.

La posibilidad de gestar, junto a una eurociudad, como Elvas-Badajoz, que se concrete como centro neurálgico, toda una red fuerte y sólida de relaciones en un sistema urbano fronterizo, que abarque las regiones de Alentejo, Extremadura y Centro, facilitará la organización social, política y económica productiva para el progreso y desarrollo futuro. La no lejana existencia de un AVE Madrid-Lisboa con paradas principales en Elvas/Badajoz y el necesario acuerdo para una Plataforma Logística transfronteriza del Suroeste Ibérico, son sólo algunas piezas que comienzan a precipitar los acontecimientos para conformar un puzzle, que en su lógica natural y aplastante, ya está definido y configurado, en gran parte, de antemano. De cualquier forma, los fronterizos, deberemos ser pioneros en su descubrimiento, concreción y ejecución.

1166

INMACULADA RISCO ROSALES Y
LUIS FERNANDO DE LA MACORRA Y CANO

BLANCA